



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost



STRATEGIE ROZVOJE OBCE MÍROVÁ OBDOBÍ 2018 - 2025



PROJEKT: EFEKTIVNÍ VEŘEJNÁ SPRÁVA V MIKROREGIONU SOKOLOV – VÝCHOD
REGISTRAČNÍ ČÍSLO: CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/0002970

ZPRACOVATEL: ABRI, S.R.O.

OBSAH

ZÁKLADNÍ INFORMACE O PROJEKTU.....	3
ANALYTICKÁ ČÁST.....	4
1. Úvod a metodika	4
2. Analýza vnitřního prostředí	6
2.1. Specifikace území	6
2.2. Souhrnné informace.....	8
2.3. Výstupy dotazníkového šetření.....	10
2.4. Infrastruktura a služby.....	14
2.5. Sociální věci, nezaměstnanost a zdravotnictví.....	16
2.6. Školství, kultura a volný čas.....	18
2.7. Životní prostředí a krajina.....	20
2.8. Podnikatelské prostředí.....	22
2.9. Činnost obecního úřadu.....	25
2.10. Bilance a rozpočet.....	26
2.11. Řešení rozvoje území.....	28
3. Analýza vnějšího prostředí	30
3.1. Limity rozvoje Karlovarského kraje.....	30
3.2. Priority rozvoje Karlovarského kraje.....	35
3.3. Základní trendy vzdáleného prostředí (PESTLE).....	36
3.4. Externí potenciál financování rozvoje.....	40
NÁVRHOVÁ ČÁST.....	44
4. Strategie rozvoje obce.....	44
4.1. Analýza SWOT.....	44
4.2. Strom problémů a cílů	48
4.3. Vize, poslání, strategie a základní cíle rozvoje	50
4.4. Prioritní oblasti, specifické cíle a opatření.....	52
4.5. Rozvojové projekty a aktivity.....	54
5. Analýza rizika rozvoje.....	56
6. Ekonomika a financování rozvoje.....	57
IMPLEMENTAČNÍ ČÁST.....	59
7. Organizace a řízení implementace	59
8. Proces hodnocení, aktualizace, řízení změn.....	61
9. Evaluace a celkové vyhodnocení strategie rozvoje.....	62
SEZNAM NEJČASTĚJI POUŽÍVASNÝCH ZKRATEK	63
POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA	64
SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ	65
PŘÍLOHY.....	67

ZÁKLADNÍ INFORMACE O PROJEKTU

Projekt „Strategie rozvoje obce Mírová“ (SROM) je součástí projektu „Efektivní veřejná správa v mikroregionu Sokolov východ“ (CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/0002970) v rámci 33. výzvy Operačního programu zaměstnanost (OPZ). SROM vychází ze specifického cíle výzvy, kterým je „optimalizace procesů a postupů ve veřejné správě prostřednictvím posílení strategického řízení organizací, zvýšení kvality jejich fungování a snížení administrativní zátěže“. Realizace projektu byla zajištěna na základě veřejné zakázky (výběrového řízení) na dodávku externích poradenských služeb. Zpracováním byla pověřena společnost ABRI, s.r.o., Sokolov (ABRI). Dodavatel v rámci své činnosti spolupracoval s manažery žadatele o dotaci (Mikroregion Sokolov – východ - MSV) a vedením obce Mírová. Souběžným projektem (mikroprostředí) bylo zpracování Strategie rozvoje Mikroregionu Sokolov – východ (SR MSV). Projektové řešení tak umožňuje vytvořit návaznost na rozvoj vyššího územního stupně. Základní informace o projektu poskytuje následující přehled (tabulka 1.).

Tabulka 1. Specifikace projektu

Žadatel o dotaci	Obchodní jméno/název	Mikroregion Sokolov - východ
	Sídlo	Lázeňská 114, 357 41 Královské Poříčí
	IČ	709 48 755
	DIČ	CZ 709 48 755
	Kontakt	352 669 596
	Právní forma	Svazek obcí
	Předseda	Patrik Pizinger, 352 325 241, starosta@mestochodov.cz
	Místopředseda	Bc. Jan Picka, 359 808 152, jan.picka@mu-sokolov.cz
	Manažer	Ing. Miroslav Makovička, 603 322 411, m.makovicka@email.cz
Hlavní projekt		Efektivní veřejná správa v mikroregionu Sokolov - východ
		CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/0002970
Dílčí projekt		Strategie rozvoje obce Mírová
Zpracovatel	Obchodní jméno	ABRI, s.r.o.
	Sídlo	Ondříčkova 537, 356 01 Sokolov
	IČ	616 79 763
	DIČ	CZ 616 79 763
	Statutární zástupce	Linda Zemanová, jednatel, zemanova@abri-dotace.cz
	Projektový manažer	Ing. Erik Maca, projektový manažer, 607 509 573, maca@abri-dotace.cz
Subjekt projektu	Obchodní jméno/název	Obec Mírová
	Sídlo	Mírová 40, 357 35 Chodov u Karlových Var 1
	IČ	005 73 264
	Právní forma	Obec
	Statutární zástupce	Bc. Lenka Bašťová, 777 910 987, starostka@obec-mirova.cz
	Kontaktní osoba	Bc. Lenka Bašťová, 777 910 987, starostka@obec-mirova.cz

V rámci zpracování SROM byly, prostřednictvím situační analýzy prostředí, stanoveny vize, poslání a základní cíle rozvoje obce a vymezeny prioritní oblasti, specifické cíle a opatření k jejich dosažení. To včetně vymezení rozvojových aktivit a projektů v rámci následné realizace. Souběžně byla zpracována i analýza rizik rozvojového plánu a vymezeny metody řízení ekonomiky (financování). Nedílnou součástí materiálu (projektu) je i implementační část (organizace, řízení, hodnocení, evaluace).

ANALYTICKÁ ČÁST

Strategická (situační) analýza v rámci zpracovaného projektu vyhodnocuje vnější a vnitřní podmínky obce Mírová, které mají vliv jak na ni samotnou, tak na činnost svazku obcí MSV a pomáhají při rozhodování o výběru vhodné strategie rozvoje. V rámci projektu jsou hodnoceny vnitřní vlivy (vlastní činnost obce a její mikroprostředí) a vnější vlivy (politické, ekonomické, sociální, technické, ekologické). Strategická analýza je založena na zhodnocení silných/slabých stránek (analýza vnitřního prostředí) a příležitostí/hrozeb (analýza vnějšího prostředí). Výsledky by měly odpovědět na to, kde jsou schopnosti obce, jaké jsou trendy v rámci MSV a jaké je celkové prostředí pro další rozvoj. Analytická část není podrobným popisem, ale výhradně vymezuje podstatné faktory návrhové části.

1. Úvod a metodika

Svazek obcí "Mikroregion Sokolov – východ" (MSV) byl vytvořen koncem roku 2001 celkem 8 obcemi a 3 městy. V letech 2002 až 2007 došlo k rozšíření členské základny o 2 města a 2 obce a 1 obec ze svazku vystoupila. V současné době je tedy jeho členem 5 měst a 9 obcí (obrázek 1.). Územně je svazek obcí situován do Karlovarského kraje, okresu Sokolov a okrajově do okresu Karlovy Vary.

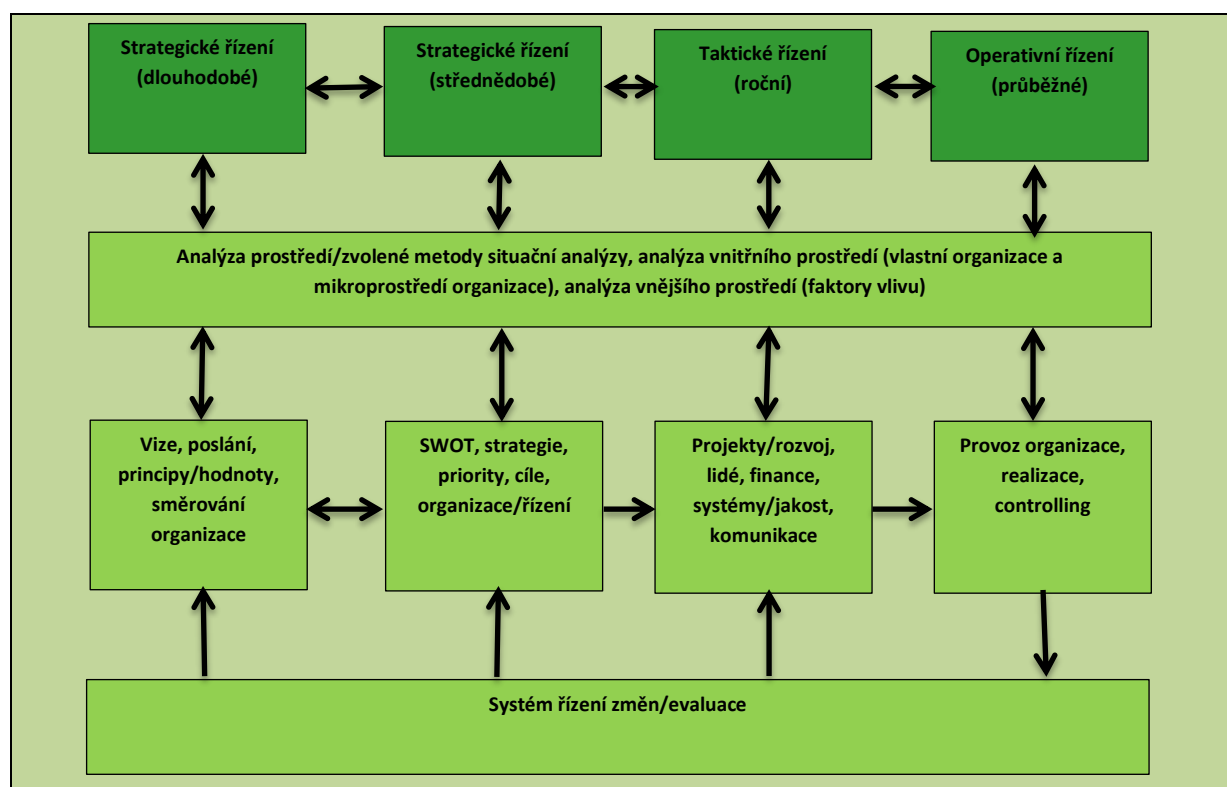
Obrázek 1. Města a obce MSV

	Města	Březová Chodov Loket Nové Sedlo Sokolov
	Obce	Dolní Rychnov Hory Jenišov Královské Poříčí Mírová Lomnice Staré Sedlo Šabina Vintřov

Zdroj: webové stránky MSV

Metodické postupy a rozhodovací modely použité v rámci projektu vycházejí z procesního řízení (proces podle navazujících činností) a behaviorálního pojetí (řízení na základě zkušenosti) moderního managementu (organizace a řízení). Literární zdroje a webové portály použité jako zdroj informací obsahuje samostatná příloha tohoto projektu (použité zdroje a literatura), na kterou navazují použité zdroje u jednotlivých tabulek a obrázků. Použitý procesní model v rámci projektu (obrázek 2.) propojuje standardní metodické postupy zpracovatele, společnosti ABRI.

Obrázek 2. Použitý procesní model v rámci projektu



Zdroj: Metodiky zpracovatele ABRI

V rámci zpracování jednotlivých částí projektu byly využity logicko – strukturální metodické postupy a modely, které opět vycházejí ze standardních postupů zpracovatele, společnosti ABRI (tabulka 2.). Modelové řešení je shodné s metodikou Ministerstva pro místní rozvoj (MMR) v rámci zadání.

Tabulka 2. V projektu použité rozhodovací modely

Základní model	SWOT prostředí (vymezení S -- silné stránky, W - slabé stránky, O – příležitosti, T – hrozby)
Modely vnitřního prostředí	- Analýza zdrojů (hodnocení zdrojů ve vztahu k vnějšímu prostředí) - Analýza produktového portfolia (vymezení pozice rozvojových projektů) - Finanční analýza (hodnocení ekonomické a finanční pozice)
Modely vnějšího prostředí	- Analýza trendů vzdáleného prostředí (trendy vývoje - PESTLE analýza) - Analýza konkurenčního postavení (segmentace trhu, analýza zákazníků a konkurentů)
Návrhové modely	- SWOT – generický model strategie, strom problémů a cílů, klastrová modifikace - Analýza rizika (vymezení závažnosti rizik, návrh opatření pro eliminaci)

Analýza vnitřního prostředí

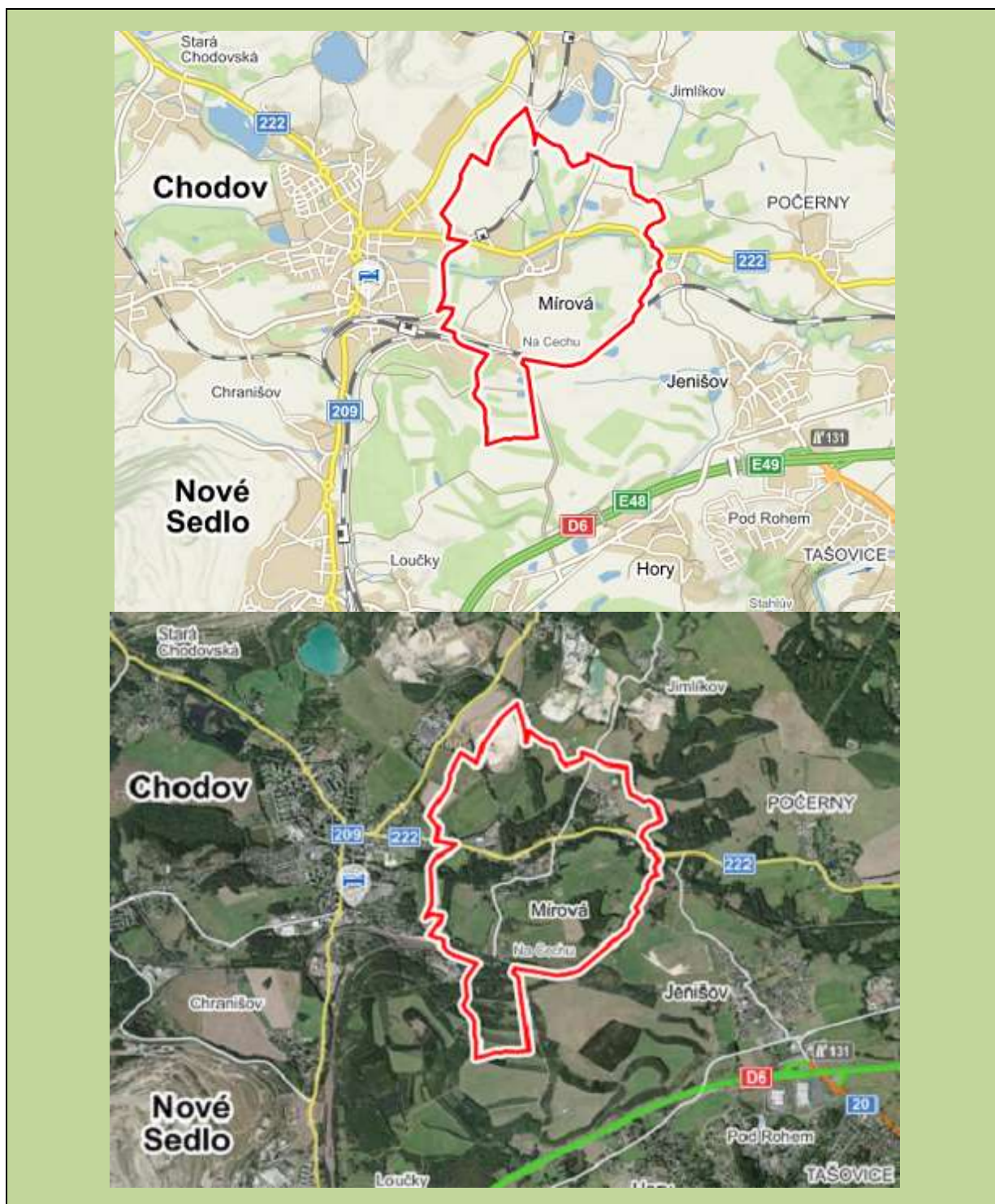
Zpracovaná analýza vnitřního prostředí se zaměřuje na definování základních silných a slabých stránek obce Mírová v návaznosti na mikroprostředí MSV. Součástí analýzy jsou specifikace území, souhrnné informace, výstupy dotazníkového šetření, hodnocení infrastruktury a služeb, sociálních věcí, kultury a volného času, životního prostředí a krajiny, podnikatelského prostředí, činnosti obecního úřadu, vstupní balance a rozpočet a řešení rozvoje území. Zpracované výstupy navazují na prvotní podklady obce Mírová (Strategický rozvojový plán Mírová 2016 – 2025). Cílem uvedeného materiálu bylo definování rozvojových priorit a projektů obce. SROM je zaměřen i na vazby SR MSV.

2.1. Specifikace území

Obec Mírová (původně německy Münchhof, do roku 1955 Mnichov) se nachází v okrese Karlovy Vary v Karlovarském kraji (KK). Obec leží přibližně 10 kilometrů západně od Karlových Varů a 17 kilometrů východně od Sokolova (obrázek 3.). V rámci výkonu státní správy spadá do působnosti Obce s rozšířenou působností (ORP), kterou je město Karlovy Vary. Obec je aktuálně jak součástí MSV, tak součástí Místní akční skupiny (MAS) Sokolovsko o.p.s.. V rámci rozvoje obec usiluje o komunitně vedený místní rozvoj, který je založen na metodě Leader (systém řízení od shora nahoru, princip decentralizace). Dále je zapojena do činnosti Vodohospodářského sdružení obcí západních Čech.

Z historického hlediska je první písemná zmínka o obci z roku 1437. Ze držitelů opevněného dvorce nebo tvrze se připomínají jako první Jan a Mikuláš Hofmannové v roce 1460. V roce 1489 patřila Šlikům a v 16. století se tu uvádějí znovu Hofmannové. Protože následní majitelé podporovali za třicetileté války Sasy, byla tvrz skonfiskována ve prospěch katolické šlechty. Roku 1678 ji přikoupilo ke svému panství město Loket. Tvrz se zdvihačím mostem, hradbami a vodním příkopem zanikla na konci 18. století, kdy byl založen závod svatého Antonína Paduánského na výrobu kamence z kyzů z nadloží hnědouhelných slojí. S tím souvisel i zánik panského dvora. Rozvoj obce na konci 19. století je vázán na firmu "Montan-Industrialwerke" a rozvoj porcelánového a keramického průmyslu. V roce 1900 žilo v obci 790 stálých obyvatel a v roce 1910 měla 77 domů a 721 obyvatel. V letech 1900 až 1922 byla v obci postavena sklárna. To přivedlo nové obyvatele a podle sčítání z roku 1930 zde žilo 989 osob (nejvyšší stav v historii obce). Po druhé světové válce bylo z obce odsunuto 235 osob. Do odsunu nebylo zahrnuto 186 Němců, prvotně s vazbou na odbornost a místní sklárnu. V roce 1950 měla obec 445 obyvatel a stále obydlených 128 domů. Při sčítání lidu v roce 1961 zde žilo jen 344 obyvatel. Počet obyvatel poklesl na 213 osob a 74 obydlených (evidovaných) domů v roce 1990. V období let 1961 až 1975 byla Mírová samostatnou obcí. Od 1. ledna 1975 pak městskou částí Karlových Varů (připojení do 23. listopadu 1990). Počet obyvatel se v letech 1991 – 2010 pohyboval mezi 200 až 300 osobami. Rokem 2011 překračuje hranici 300 obyvatel (325 obyvatel k 31. 12. 2017).

Obrázek 3. Lokalizace obce Mírová



Zdroj: mapy.cz

Významná část ekonomicky aktivních obyvatel (data Českého statistického úřadu – ČSÚ) dojíždí za prací mimo obec (42,3%) do blízkého Chodova či spádových Karlových Varů. Vzdělanostní struktura populace má zde (obdobně jako v rámci MSV a KK) velmi vysoký podíl osob se základním a středním odborným vzděláním bez maturity (podle oficiálního sčítání ČSÚ v roce 2001 podíl ve výši 78,2%).

2.2. Souhrnné informace

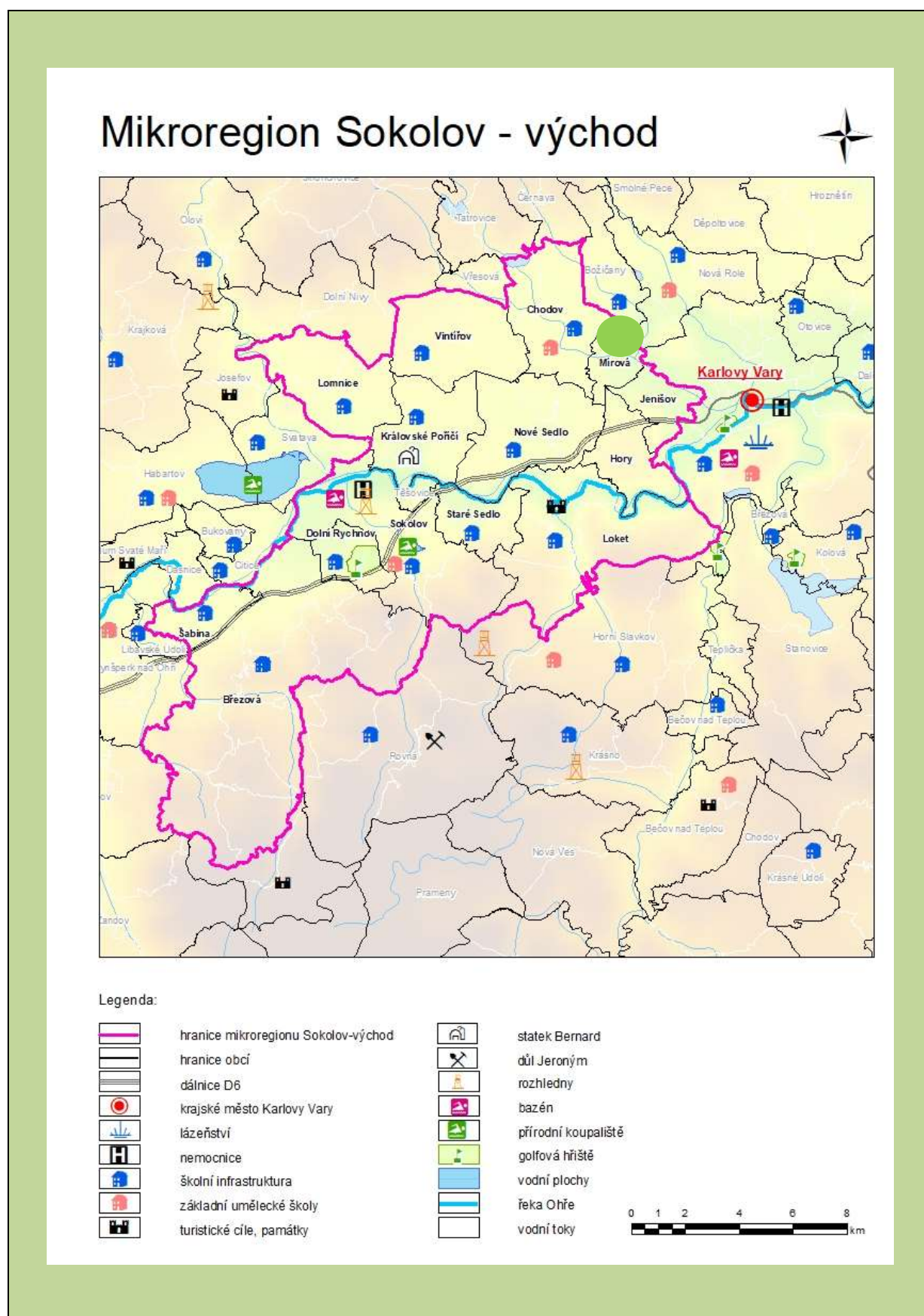
Na tomto místě uvádíme základní (souhrnné) informace o obci formou přehledu (tabulka 2.). Na souhrnné informace navazují výstupy dotazníkového šetření a silné a slabé stránky další analýzy. V návaznosti na další kapitoly analýzy byla zpracována mapa širších souvislostí MSV (obrázek 4.).

Tabulka 3. Souhrnné informace o obci Mírová

Ukazatel			Měrná jednotka	Aktuální data 31. 12. 2017
Obecná charakteristika	Katastrální plocha		ha	389,64
	Počet částí obce		počet	1
	Počet katastrálních území		počet	1
Struktura půdního fondu	Zemědělská půda		ha	224,76
	Z toho	Orná půda	ha	114,78
		Zahrady a sady	ha	7,40
		Trvalé travní porosty	ha	102,58
	Lesní půda		ha	59,29
	Vodní plochy		ha	12,90
	Zastavěné plochy		ha	96,05
	Ostatní plochy		ha	876,64
Hospodářské prostředí	Registrované subjekty se zjištěnou aktivitou		počet	42
	Z toho	Fyzické osoby	počet	33
		Právnícké osoby	počet	9
	V tom podniky	Mikropodniky (1-9 zaměstnanců)	počet	7
		Malé podniky (10-49 zaměstnanců)	počet	2
		Střední podniky (50-249 zaměstnanců)	počet	0
		Velké podniky (250 a více zaměstnanců)	počet	0
	Z toho činnosti	Zemědělství, lesnictví, rybářství	počet	2
		Průmysl celkem	počet	9
		Stavebnictví	počet	6
		Obchod a služby	počet	25
		Ostatní činnosti	počet	0
	Průmyslové zóny/ brownfields		název	NE
	Vazba na důlní těžbu		název	LOKETSKÁ VÝSYPKA, SD
Obyvatelstvo	Počet bydlících obyvatel		osob	325
	Z toho	Muži	osob	171
		Ženy	osob	154
	Z toho	Kategorie 0 – 14 let	osob	53
		Kategorie 15 – 64 let	osob	211
		Kategorie nad 65 let	osob	61
	Průměrný věk obyvatel		let	41,0
Nezaměstnanost	Celkem dosažitelní uchazeči o práci		osob	5
	Z toho	Muži	osob	1
		Ženy	osob	4
		Základní vzdělání a vyučení	osob	4
		Evidence nad 12 měsíců	osob	2
Technická infrastruktura	Podíl nezaměstnaných osob (ze skupiny 15-64 let)		%	3,25
	Veřejný vodovod			ANO
	Kanalizace (ná vaznost Chodov)			ANO
	ČOV (ná vaznost Chodov)			ANO
	Plynofikace obce			ANO
	Zastávka linky autobusu místního významu			ANO
	Stanice (zastávka) vlaku			ANO
	Pošta/peněžní ústavy a jejich úřadovny		počet	0
Kultura	Veřejná knihovna včetně poboček		počet	1
	Kulturní zařízení ostatní		počet	1
Školství, sport	Mateřská škola/základní škola		počet	0
	Hřiště s provozovatelem nebo správcem		počet	1
Zdravotnictví	Ordinace lékařů		počet	0
Sociální oba4last	Ostatní zařízení sociální péče		počet	0

Zdroj: ČSÚ, RISY, webové portály v rámci měst a obcí využité jako zdroj informací

Obrázek 4. Mapa širších souvislostí obce Mírová v rámci MSV



Zdroj: vlastní zpracování ABRI

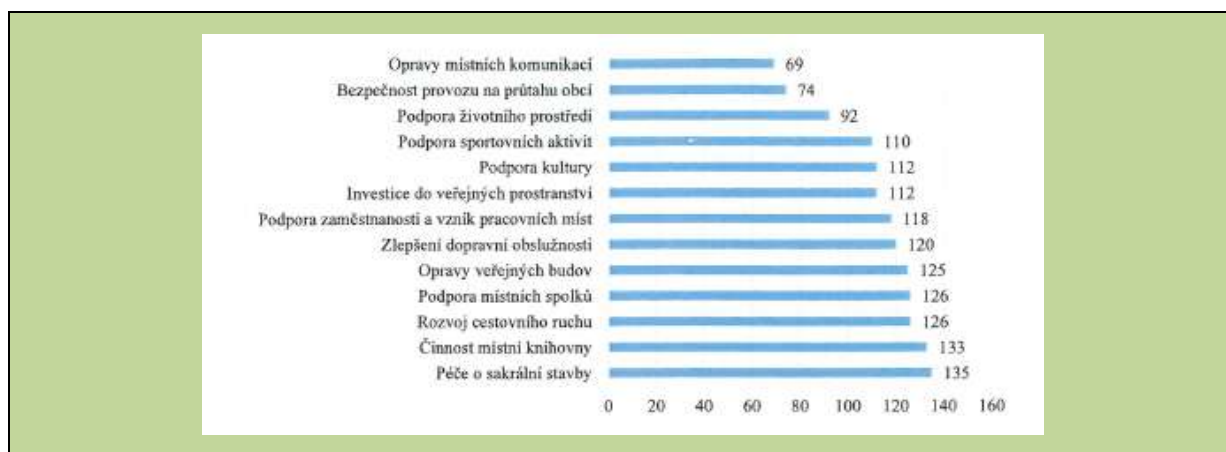
2.3. Výstupy dotazníkového šetření

Při zpracování SROM bylo využito podkladů z dotazníkového šetření (anonymní forma, odevzdávání do schránky obecního úřadu), které proběhlo v listopadu roku 2016. Celkem bylo odevzdáno 55 dotazníků, 54 dotazníků bylo vyhodnoceno (1 dotazník byl vyřazen z důvodu neúplnosti). Průzkumu se celkem zúčastnilo 54 respondentů, z toho 29 žen (53,7% a 25 mužů (46,3%). Průměrný věk respondentů byl 52 let, nejmladšímu účastníkovi bylo 18 let, nejstaršímu 82 let. Soubor (19,9% z celkového počtu 272 obyvatel nad 15 let věku) lze považovat za reprezentativní a průkazný. V rámci portfolia rozvojových oblastí obce bylo provedeno hodnocení ze strany občanů (škála 1 – nejvyšší důležitost/3 – nejnižší důležitost). Výstupy z šetření, včetně připomínek, byly následně vyhodnoceny.

Priority rozvoje obce

Z hlediska preferencí (priorit) investic (projekty, aktivity, obrázek 5.) jsou nejvýznamnější opravy místních komunikací (69 bodů), bezpečnost provozu na průtahu obce (74 bodů) a podpora životního prostředí (92 bodů). Nejnížší závažnost v rámci rozvojových oblastí (stupeň vnímání občany, priority rozvoje navazující na individuální preference) měla podpora místních spolků (126 bodů), rozvoj cestovního ruchu (126 bodů) činnost místní knihovny (133 bodů) a péče o sakrální stavby (135 bodů).

Obrázek 5. Preference investic v rámci průzkumu

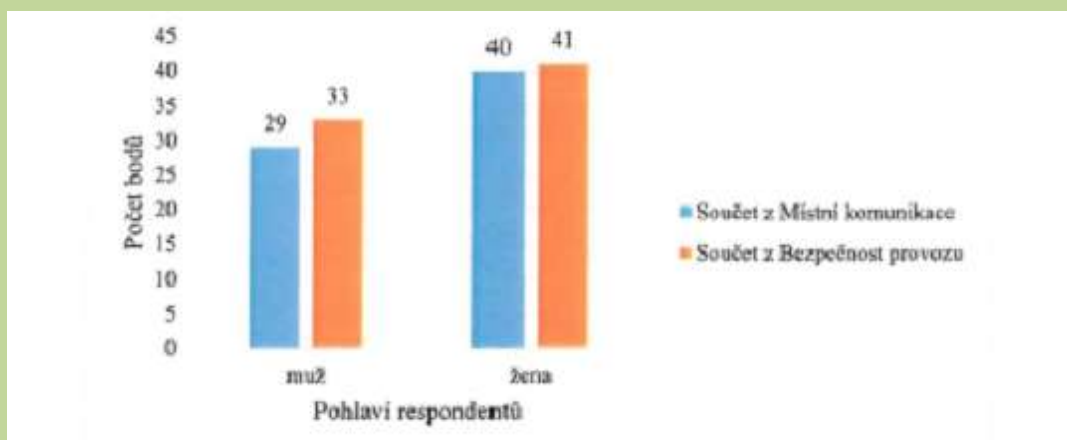


Zdroj: výstupy dotazníkového šetření v obci Mírová, vlastní zpracování ABRI

Infrastruktura obce

V oblasti infrastruktury obce se nejčastější připomínky vztahovaly ke komunikacím, silnicím a bezpečnosti provozu v obci (obrázek 6.). Absolutní prioritou byly opravy chodníků a cest. To v návaznosti na bezpečnost provozu v rámci průtahu obcí. Konkrétní připomínky se týkaly rozšíření chodníků, zajištění přechodů u hlavní silnice, snížení rychlosti v obci na 30 km/h a omezení průjezdu nákladních vozidel v obci (přeprava firem Holoubek a PPL, souběžně návaznost na těžbu kaolinu).

Obrázek 6. Místní komunikace a bezpečnost v rámci průzkumu

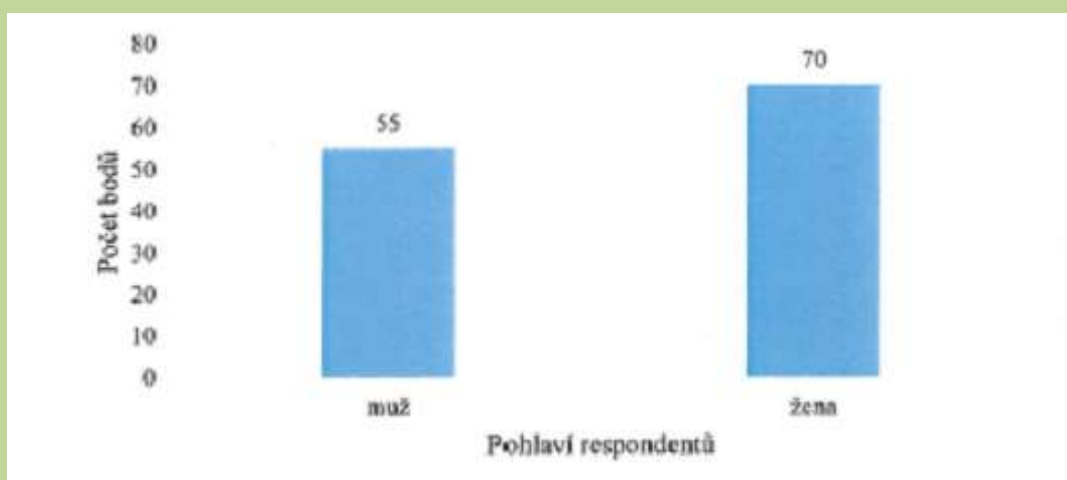


Zdroj: výstupy dotazníkového šetření v obci Mírová, vlastní zpracování ABRI

Občanská vybavenost

Připomínky k infrastruktuře obce (obrázek 7.) se vyskytovaly ve výstupech dotazníkového šetření a stanoviscích respondentů méně často než připomínky k infrastruktuře Mírové. Nejčastěji se vztahovaly k rekonstrukci kulturního domu, opravě společenského sálu, opravám fasád a střech obecních budov, vybudování dětského hřiště v horní části obce (Mírová/Na Cechu) a opravám a údržbě kapličky. V rámci dané oblasti byla veřejností požadována vyšší úroveň péče o majetek obce.

Obrázek 7. Obnova a rekonstrukce veřejných budov v rámci průzkumu

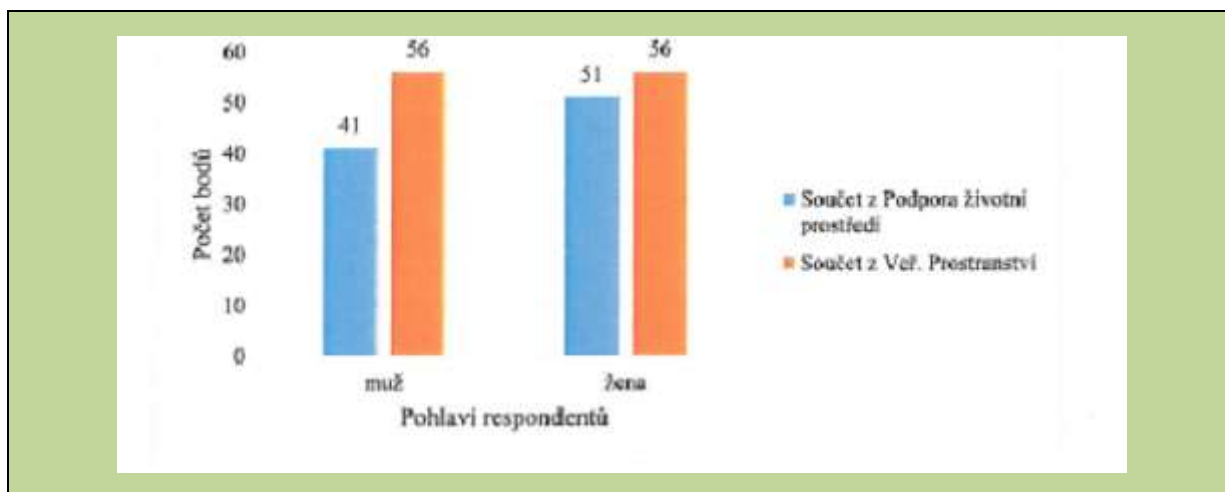


Zdroj: výstupy dotazníkového šetření v obci Mírová, vlastní zpracování ABRI

Životní prostředí a údržba veřejných prostranství

Připomínky v textové části jednotlivých dotazníků v oblasti životního prostředí (obrázek 8.) dávaly důraz na vysekávání zeleně na hlavní silnici, nedostatečné sekání trávy na obecních pozemcích, nevyvážení odpadu ze zahrad, třídění bioodpadu, zajištění kontejneru (alespoň 2x ročně) na zahradní a domovní odpad či vyššímu počtu košů na odpadky. Připomínky se týkají standardní činnosti obce.

Obrázek 8. Podpora životního prostředí a veřejná prostranství v rámci průzkumu

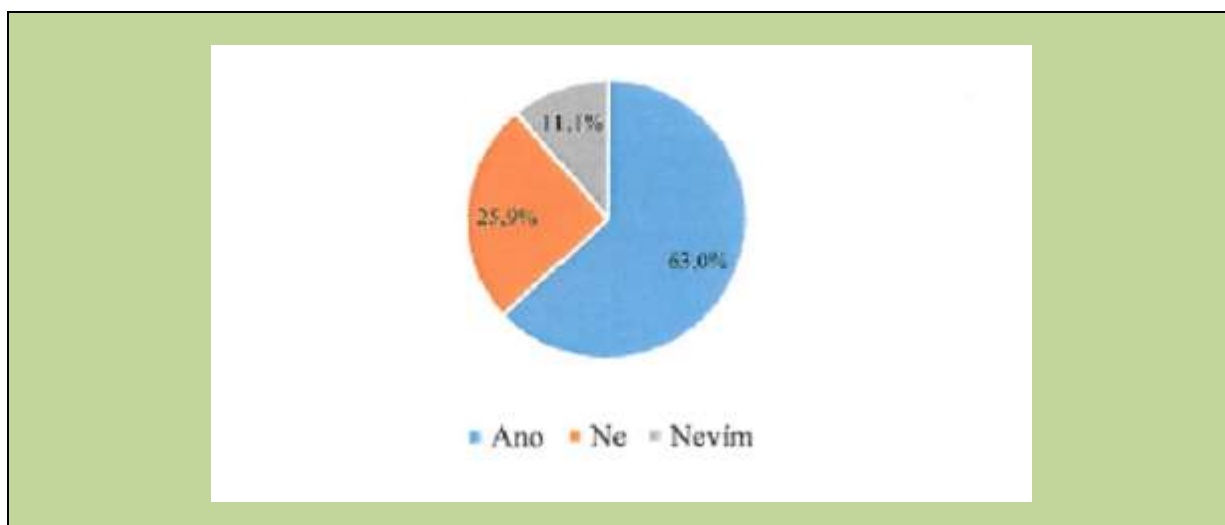


Zdroj: výstupy dotazníkového šetření v obci Mírová, vlastní zpracování ABRI

Informovanost v obci

Více než polovina respondentů (63%) považuje (vnímá) za dostatečnou informovanost v obci (veřejná projednávání, nástěnky, webové stránky). Za nedostatečnou (obrázek 9.) pak danou oblast považuje čtvrtina respondentů. Danou oblast je nezbytné řešit prostřednictvím zvýšené komunikace s občany.

Obrázek 9. Hodnocení informovanosti v obci v rámci průzkumu

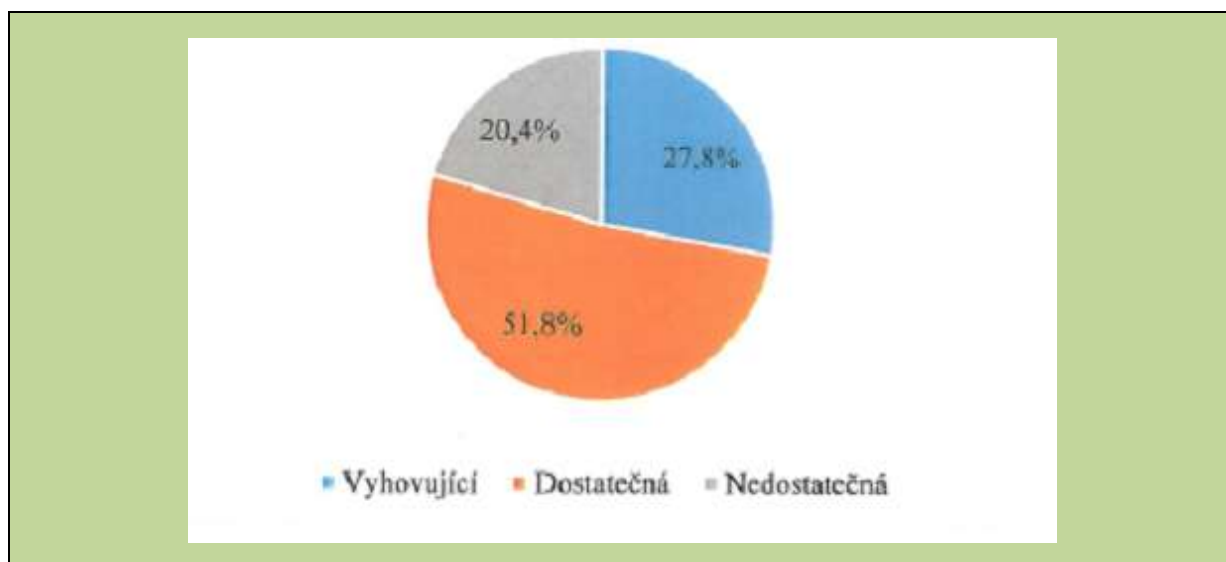


Zdroj: výstupy dotazníkového šetření v obci Mírová, vlastní zpracování ABRI

Čistota v obci

Oblast čistoty v obci (otázka „jak hodnotíte čistotu v obci“, obrázek 10.) byla jako vyhovující označena více než polovinou dotazovaných. Jako nedostatečnou ji hodnotila pětina respondentů. Daná oblast úzce navazuje na oblast životního prostředí a péči o veřejná prostranství včetně provozního řešení.

Obrázek 10. Hodnocení čistoty v obci v rámci průzkumu



Zdroj: výstupy dotazníkového šetření v obci Mírová, vlastní zpracování ABRI

Pro návrhovou část SROM (strategii rozvoje) byly prostřednictvím provedené základní analýzy a dotazníkového šetření vymezeny silné a slabé stránky (tabulka 4.) vázané na postoje místních obyvatel vázaných na rozvoj obce. Formulace souběžně navazuje na faktory vymezené v předchozím textu (kapitola 2. 1. Specifikace území, kapitola 2. 2. Souhrnné informace). Jedná se zejména o pozici malé obce a jejích možností rozvoje, její demografické trendy a vzdělanostní strukturu obyvatelstva. Uvedené faktory vnímání byly týmem akceptovány v rámci další analýzy a návrhové části SROM.

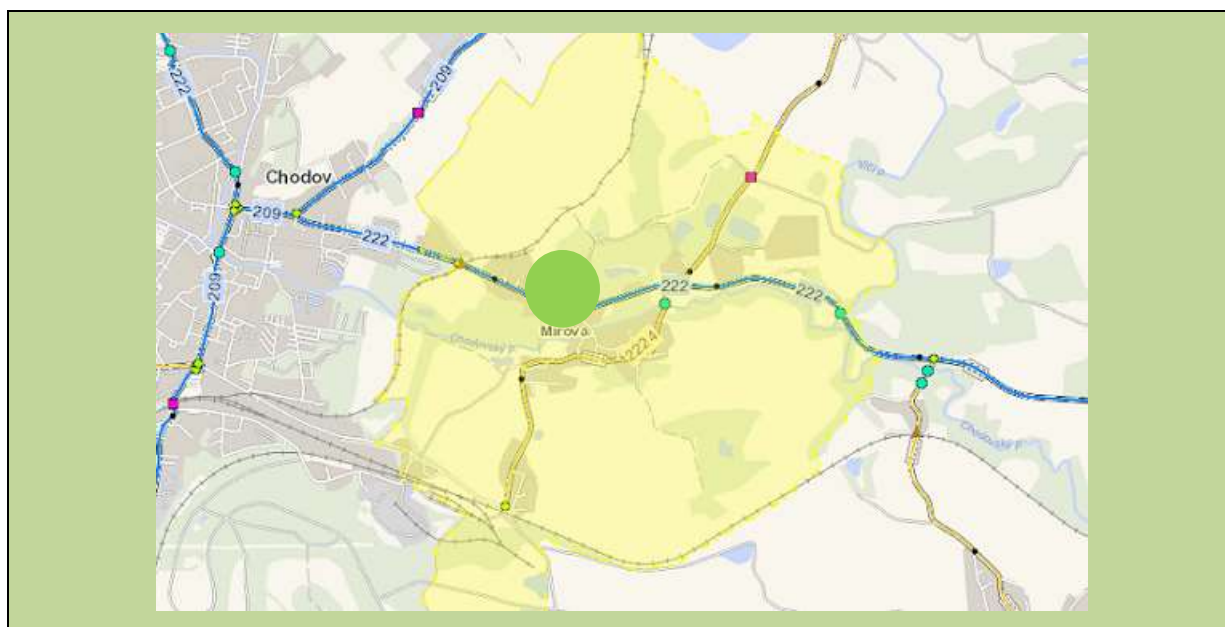
Tabulka 4. Silné a slabé stránky v rámci výstupů dotazníkového šetření

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Dostatečná kapacita místní knihovny • Dlouhodobá podpora činnosti místních spolků • Podpora kultury typická pro malé obce (akce) • Pozitivní vnímání informovanosti v obci (zlepšení) • Pozitivní hodnocení čistoty v obci (zlepšení) • Relativně vysoká návratnost dotazníků v rámci šetření • Pozitivní demografický vývoj (prvotně faktor migrace)	• Koordinované řešení bezpečnosti na průtahu obcí • Rozšíření chodníků/přechody/opravy a udržování • Omezení rychlosti nákladní dopravy/limity přepravy • Zvýšení úrovně péče o majetek obce • Zvýšení úrovně péče o zeleň, třídění bioodpadu • Připomínky k realizaci investic (majetek/rozvoj) • Vzdělanostní struktura obyvatelstva/vnímání rozvoje

2.4. Infrastruktura a služby

Obcí Mírová vede silnice III. třídy číslo 2224 a silnice II. číslo 222 (průtah obcí, návaznost na město Chodov a Karlovy Vary. Komunikace přenáší v úseku Chodov Karlovy Vary významný objem veřejné a nákladní dopravy. Územím prochází státní železniční trať číslo 140 Karlovy Vary – Chodov – Cheb a regionální trať číslo 143 Chodov – Nová Role Nejdek. Nejbližší železniční zastávka je v Chodově. Území je obsluhováno veřejnou autobusovou dopravou (Karlovy Vary - Chodov 7 spojů, Karlovy Vary Chodov – Vřesová 22 spojů). Autobusová doprava je vázána na zpracovatelskou část společnosti Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s. (SUAS). Dopravní obslužnost je dostatečná (obrázek 11).

Obrázek 11. Dopravní obslužnost obce Mírová



Zdroj: rsd.cz, vlastní zpracování ABRI

V rámci technické infrastruktury je obec napojena na zásobování pitnou vodou ze skupinového vodovodu Karlovy Vary (zdroj vodárenská nádrž Stanovice, provozovatel vodovodu Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s.). Na vodovod pro současnou spotřebu jsou připojeny všechny současné objekty. Obec nemá souvislou kanalizaci. Vyskytují se zde krátké úseky mělké kanalizace (odvod srážkových vod z komunikací). Dostavba kanalizace je zabezpečována prostřednictvím investic provozovatele a Vodohospodářského sdružení obcí západních Čech, jehož je Mírová členem. Kanalizace navazuje na síť města Chodov a jeho čistírnu odpadních vod (ČOV). Obec je plynofikována a je zásobována elektrickou energií z rozvodny Ostrov – Kfely (záloha rozvodna Rotava a Jiří. V rámci dalších prvků technické infrastruktury (pošta, služby peněžních ústavů a pojišťoven) je tato menší obec vázána na dostupné služby (Chodov ve vzdálenosti 2 kilometry, Karlovy Vary 10 kilometrů). Z hlediska postavení obce v rámci svazku MSV (SR MSV) jsou podstatné následující skutečnosti.

KK a MSV má jeden z nejvyšších podílů měst, obcí a obyvatel v ČR, kteří jsou napojeni na veřejný vodovod, kanalizaci a čistírnu odpadních vod. Domácnosti a podniky jsou souběžně napojeny na rozvody elektřiny a plynu. Technická infrastruktura a služby v rámci měst a obcí MSV jsou následující (tabulka 5.). Technická infrastruktura a základní technické služby umožňují další rozvoj mikroregionu. Další služby typu nákupů zboží a služeb jsou dopravně dostupné (obchody, úřady a další instituce).

Tabulka 5. Technická infrastruktura a služby MSV

Město/obec	Veřejný vodovod	Kanalizace	ČOV	Plynofikace	Stanice/zastávka vlaku	Zastávky linky autobusu	Pošta	Peněžní ústavy a jejich úřadovny	Pojišťovny a jejich úřadovny
Březová	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	1	1	0
Dolní Rychnov	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	1	1	0
Hory	ANO	ANO	ANO	NE	NE	ANO	0	0	0
Chodov	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	2	4	5
Jenišov	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	0	0	0
Královské Poříčí	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	1	1	0
Loket	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	1	1	0
Lomnice	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	1	0	0
Mírová	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	0	0	0
Nové Sedlo	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	1	1	0
Sokolov	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	ANO	2	7	7
Staré Sedlo	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	1	1	0
Šabina	ANO	ANO	ANO	NE	NE	ANO	0	0	0
Víntířov	ANO	ANO	ANO	ANO	NE	ANO	1	1	0

Zdroj: ČSÚ, RISY, vlastní zpracování ABRI, aktuální statistiky/evidence/analýzy

Pro návrhovou část SROM (strategii rozvoje) byly prostřednictvím provedené základní analýzy vymezeny silné a slabé stránky v rámci základní charakteristiky infrastruktury a služeb. To s návazností na silné a slabé stránky definované v rámci SR MSV (tabulka 6.) a vázanou infrastrukturu.

Tabulka 6. Silné a slabé stránky v rámci základní infrastruktury a služeb

S – silné stránky	W – slabé stránky
- Funkční základní silniční a železniční síť - Dobudování sítě (kanalizace, návaznost ČOV) - Napojení na rozvody vody, elektřiny a plynu - Dostupnost pošt a peněžních ústavů - Dostupnost úřadů/institucí v rámci ORP - Dostupnost nákupů zboží a služeb (místní/města)	- Nedokončený dálniční tah D6 (Karlovy Vary – Praha) - Vysoká míra nákladní dopravy v rámci přepravy zboží - Nevyužívání kapacit železniční nákladní přepravy - Komplikovaná veřejná doprava (lokalita Úřadu KK)

2.5. Sociální věci, nezaměstnanost a zdravotnictví

Podle aktuálních statistik (ČSÚ 2017) je v obci s 325 obyvateli 117 domů, z toho 115 rodinných (navýšení oproti roku 2013 o 9 rodinných domů v rámci nové výstavby, vazba na územní plán a kapitolu 2.1.). Přímo v obci není dostupný poskytovatel sociální péče. V rámci MSV je vybudována dostupná infrastruktura sociálních služeb (obrázek 7.). Další zařízení jsou v Karlových Varech.

Tabulka 7. Zařízení sociálních služeb v rámci MSV

Město/obec	Denní stacionáře a centra	Azylové domy	Noclehárny	Domovy pro osoby se zdravotním postižením	Chráněné bydlení	Sociální poradny	Centra sociálních rehabilitačních služeb	Domovy pro seniory	Domovy se zvláštním režimem	Nízkoprahová zařízení pro děti amládež	Ostatní zařízení sociální péče
Březová	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dolní Rychnov	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Hory	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Chodov	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Jenišov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Královské Poříčí	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
Loket	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Lomnice	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mírová	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Sedlo	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
Sokolov	0	1	1	1	2	3	1	0	0	0	1
Staré Sedlo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Šabina	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vintířov	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Celkem	2	1	1	1	2	3	1	2	3	1	2

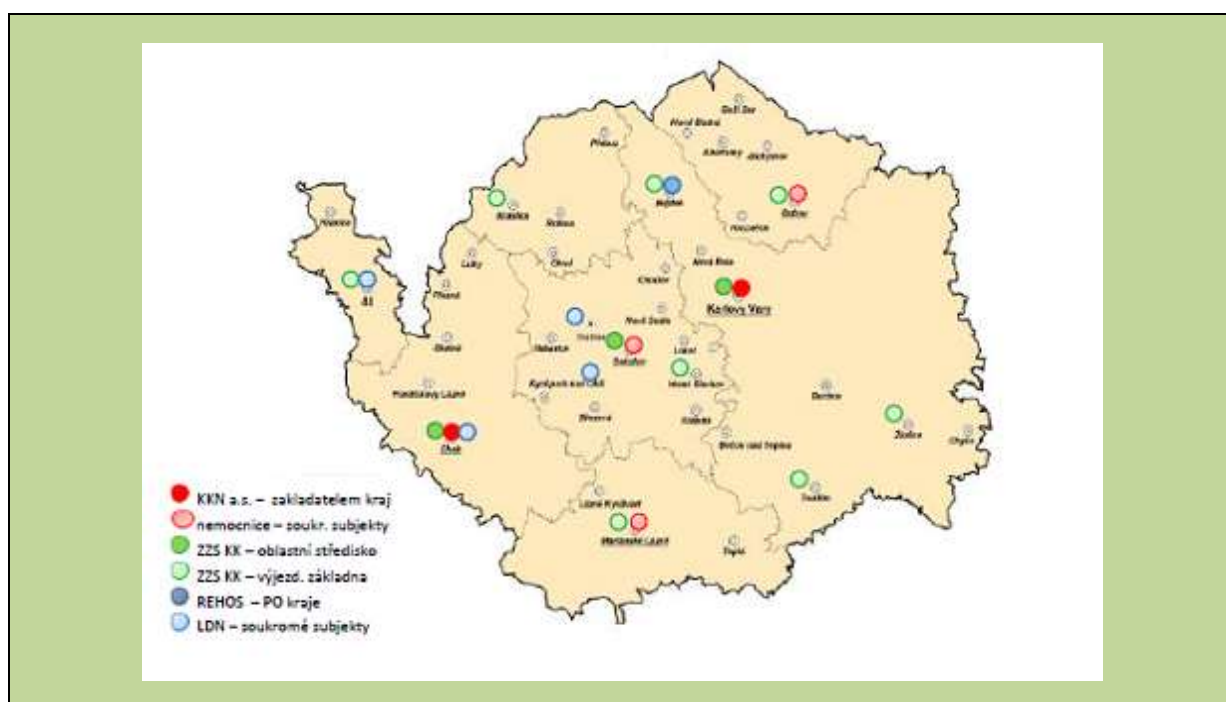
Zdroj: ČSÚ, RISY, vlastní zpracování ABRI, aktuální statistiky/evidence/analýzy

Významným faktorem podmiňujícím nezbytnost dalšího rozvoje sociálních služeb je nezaměstnanost obyvatel, kdy (aktuální data se vztahují k roku 2016) dále uvedenou strukturu v obci Mírová tvoří 5 dosažitelných uchazečů o zaměstnání (3,25% z celkového počtu obyvatel ve věku 15 – 64 let, v rámci celého MSV 8,36%). Z toho se základním vzděláním a vyučeny byly 4 osoby (ná vaznost na souhrnné informace, tabulka 3.). S ohledem na strukturu vzdělání uvedenou ve specifikaci území (kapitola 2. 1.) je nezaměstnanost aktuálně marginální. Obyvatelé s nižší kvalifikací jsou primárně v rámci zaměstnávání vázání na oblast služeb a obslužné práce (dostupný Chodov a Karlovy Vary).

Obdobná situace jako v oblasti sociálních zařízení je i v oblasti zdravotnictví. Obec je spádově vázána na ordinace lékařů v Chodově a Karlových Varech a zdravotnická zařízení (nemocnice) v Karlových Varech a Sokolově. Dostupnost zdravotnických zařízení (ná vaznost na Program rozvoje Karlovarského kraje – PRKK) je následující (obrázek 12.). Základními riziky v oblasti zdravotní péče (SR MSV) jsou především migrace lékařů a zdravotního personálu (nemocnice) a stárnutí v rámci ordinací.

Primárním zařízením území MSV je spádová nemocnice v Sokolově, která je KK pronajata dlouhodobě soukromému subjektu (NEMOS SOKOLOV s.r.o.). Území souběžně disponuje ordinacemi lékařů (104), lékárnami (19) a dalšími zařízeními zdravotnické péče. Primární osou je propojení Sokolov – Chodov. V rámci dostupnosti je KK (PRKK) deklarována neslučitelnost ekonomického hlediska (specializované ztrátové činnosti) s hlediskem optimální dostupnosti zdravotní péče pro občany. V zásadě se jedná o finanční kompenzace ztrátových oddělení nemocnic (například TRN, kožní a urologické oddělení nemocnice Karlovy Vary). To v zájmu zachování dostupnosti zdravotní péče. Zdravotní péči je nezbytné optimalizovat v návaznosti na demografický vývoj populace a její zdravotní stav (strukturu).

Obrázek 12. Dostupnost zdravotnických zařízení v KK



Zdroj: PRKK

Pro návrhovou část SOOM byly prostřednictvím základní analýzy (návaznost SR MSV) opět vymezeny silné a slabé stránky v rámci oblasti sociálních služeb, nezaměstnanosti a péče o zdraví (tabulka 8).

Tabulka 8. Silné a slabé stránky v rámci sociálních věcí, nezaměstnanosti a zdravotnictví

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Základní kapacita dostupných sociálních služeb • Rozsah pečovatelské služby denních sociálních služeb • Vybudovaná struktura zdravotnických zařízení a služeb • Dostupnost zařízení pro obyvatele obce Mírová	• Rozsah odlehčovacích služeb a denních stacionářů • Rozsah domovů pro seniory a se zvláštním režimem • Vysoký podíl strukturální nezaměstnanosti (kvalifikace) • Vysoký rozsah (podíl) obyvatel v rámci návazných SVL • Proces stárnutí obyvatel a nároky na sociální služby • Nedostatečný počet lékařů a zdravotního personálu

2.6. Školství, kultura a volný čas

V obci mírová není základní škola, ani mateřská škola. Cílem dojíždění jsou města Chodov (dopravní vzdálenost 2 kilometry) nebo Krajské město Karlovy Vary (10 kilometrů). To se vztahuje i k využití kapacit středního školství. MSV je k dispozici následující strukturou školských zařízení (tabulka 9.).

Tabulka 9. Školy a školská zařízení v rámci MSV

Město/obec	Mateřská škola	Základní škola (nižší stupeň 1 – 5 ročník)	Základní škola (vyšší stupeň 1 – 9 ročník)	Základní umělecká škola	Školy v oboru gymnázií	Střední odborné a praktické školy	Detašované kapacity vysokých škol	Pedagogické psychologické poradny
Březová	2	0	1	0	0	0	0	0
Dolní Rychnov	1	0	0	0	0	0	0	0
Hory	0	0	0	0	0	0	0	0
Chodov	1	0	4	1	1	(1)	0	0
Jenišov	0	0	0	0	0	0	0	0
Královské Poříčí	1	1	0	0	0	0	0	0
Loket	1	0	1	0	0	(1)	0	0
Lomnice	1	0	1	0	0	0	0	0
Mírová	0	0	0	0	0	0	0	0
Nové Sedlo	1	0	1	0	0	0	0	0
Sokolov	8	0	6	1	2	3	1	1
Staré Sedlo	1	0	0	0	0	0	0	0
Šabina	0	0	0	0	0	0	0	0
Vintířov	1	1	0	0	0	0	0	0
Celkem	19	2	14	2	3	3 (2)	1	1

Zdroj: ČSÚ, RISY, vlastní zpracování ABRI, aktuální statistiky/evidence/analýzy

V Mírové jsou zajištěny, v rámci obecního úřadu, přístupy k veřejnému internetu. Dále zde vykonává činnost zásahová jednotka Sboru dobrovolných hasičů. Pro volný čas je vybudován sportovní areál Mírová. Kromě spolkové činnosti dobrovolných hasičů (vytváření sounáležitosti obyvatel s daným územím) je obcí realizována řada kulturních akcí (setkání seniorů, Masohody, Pálení čarodějnic, Mikulašské nadílky, rozsvícení Vánočního stromu a další akce). Z hlediska podpory kultury města a obce MSV disponují následující strukturou zařízení (tabulka 10.). Jejich využití je vázáno na demografický profil místní populace a její hodnotové systémy, kde se negativně projevuje především vysoká míra sociálního vyloučení (sociálně vyloučené lokality – SVL), nízká míra vzdělání a ji provázející životní styl a kultura. Rozvoj je nezbytné orientovat na podporu a koordinaci komunitních aktivit a zařízení typu komunitních center (víceúčelová místní zařízení). Široké možnosti nabízí i krajské město Karlovy Vary. Struktura aktuálních provozovaných sportovních zařízení MSV je v rámci hřišť, tělocvičen a ostatních zařízení pro tělovýchovu a sport napojena na školská zařízení.

Ostatní sportovní a volnočasové kapacity jsou soustředěny do měst (Sokolov, Chodov a Locket). Při rozšiřování kapacit je nezbytné respektovat efektivnost (využití, investice a její provozní náklady).

Tabulka 10. Kulturní zařízení v rámci MSV

Město/obec	Veřejná knihovna včetně poboček	Stálá kina	Divadla	Muzeum (včetně poboček a samostatných památníků)	Galerie (včetně poboček a výstavních síní)	Přírodní amfiteátry včetně letních kin	Kulturní zařízení ostatní	Střediska pro volný čas dětí a mládeže	Sakrální stavba	Smuteční síň	Hřbitov
Březová	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0
Dolní Rychnov	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Hory	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Chodov	1	1	0	1	2	0	3	1	2	1	1
Jenišov	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Královské Poříčí	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Locket	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	2
Lomnice	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Mírová	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
Nové Sedlo	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Sokolov	1	1	1	1	5	0	3	1	5	1	1
Staré Sedlo	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Šabina	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Vintřov	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0
Celkem	12	3	1	3	8	1	13	2	16	3	12

Zdroj: ČSÚ, RISY, vlastní zpracování ABRI, aktuální statistiky/evidence/analýzy

Pro návrhovou část SROM byly prostřednictvím provedené vstupní analýzy prostředí následně vymezeny silné a slabé stránky v rámci oblasti školství, kultury a volného času (tabulka 11.). Uvedené výstupy a charakteristiky opět navazují na souběžně zpracovaný SR MSV, jehož je Mírová součástí.

Tabulka 11. Silné a slabé stránky v rámci školství, kultury a volného času

S – silné stránky	W – slabé stránky
- Dostupná infrastruktura mateřských a základních škol - Střední školství soustředěné ve městech a kapacity - Dopravní dostupnost okolního středního školství - Opatření pro stabilizaci vzdělanosti prostřednictvím KK - Podpora kvalifikovaných oborů KK (rozvojový plán) - Dostupná kapacita kulturních a sportovních zařízení - Místní aktivity zaměřené na rozvoj komunity	- Nízká úroveň vzdělanosti a kvalifikace (KK/MSV) - Integrace škol a dopad na malá města a obce - Migrace studentů mimo území KK/MSV (podmínky) - Kritika občany v oblasti volného času (malý rozsah) - Spolupráce na aktivitách ORP a MSV (koordinace) - Nízký rozsah provázání na vnější prostor (izolace)

2.7. Životní prostředí a krajina

Z hlediska koeficientu ekologické stability (KES), jako poměru výměr katastrálního území (chmelnice + vinice + zahrady + ovocné sady + TTP + pastviny + les + vodní plocha) / (orná půda + zastavěné plochy + ostatní plochy) je území obce Mírová a území MSV prostorem s narušenou ekologickou stabilitou (tabulka 20.). Daná charakteristika dokladuje dopady důlní těžby na území MSV (hnědé uhlí SUAS a kaolin SD a nezbytnou obnovu krajiny prostřednictvím materiálově a energetických zásahů (technické a biologické rekultivace). Zvýrazněny jsou lokality s potenciálem pastvin a lesní pozemky. Celkovou situaci v oblasti životního prostředí (ŽP) na území MSV pak podrobně popisuje SR MSV.

Tabulka 12. Ekologická stabilita území MSV

Město/obec	KES	Pásmo KES	Charakteristika území
Březová	5,21	0,01 – 0,10	Maximální narušení přírodních struktur (degradace)
Dolní Rychnov	0,36		
Hory	2,71	0,11 – 0,30	Silné narušení přírodních struktur (technické zásahy)
Chodov	0,30		
Jenišov	0,51	0,31 – 1,00	Narušení a ekologická labilita (vysoké vklady materiálu a energií)
Královské Poříčí	0,15		
Loket	4,77	1,01 – 3,00	Vyvážená krajina a přírodní struktury (nižší vklady materiálu a energií)
Lomnice	0,32		
Mírová	0,88	3,01 a vyšší	Přírodní a ekologicky stabilní krajina (nízké využívání člověkem)
Nové Sedlo	0,42		
Sokolov	1,41		
Staré Sedlo	1,18		
Šabina	1,77		
Vintířov	0,13		

Zdroj: ČSÚ, RISY, vlastní zpracování ABRI, aktuální statistiky/evidence/analýzy

Obec Mírová se souběžně nachází v blízkosti Chráněné krajinné oblasti (CHKO) Slavkovský les. Na území obce se nenachází žádná přírodní rezervace, přírodní památka ani památný strom. Na území obce je však 7 biocenter a 8 biokoridorů (podrobný popis obsahuje územní plán obce, návaznost na kapitolu 2.11. Řešení rozvoje území). Struktura biocenter má následující charakteristiku (tabulka 13.).

Tabulka 13. Biocentra v rámci obce Mírová

Název	Popis
Chodovský potok	Převažují olše a břízy .Dále náletové stromy a křoviny. Zamokřená plocha s vodními plochami.
U potoka	Převážně stinná severní expozice. Převážně smíšený les. Rozptýlená zeleň s vodní plochou.
U rybníků	Členitý prostor po těžbě kaolinu.Březový porost doplněný smrky a olšemi. Extenzivní louky.
V mokřínách	Zamokřená niva Jimlíkovského potoka. Rybníček s rozptálenou zelení. Pokračování do Božičan.
Za vlečkou	Listnatý les a nevyužívané pochy předpolí výsypky. Součástí je i vybudovaný rybník.
Pod odvalem	Zamokřená plocha s výskytem břízy, vrby, osiky, olší a borovice. Nálet dřevin.
V pinkách	Propadliny v rámci těžby severně od obce. Vodní plochy v propadlinách. Smíšený les.

Zdroj: Územní plán obce Mírová

Z hlediska turistiky a cestovního ruchu (CR) území navazuje na atraktivitu CHKO Slavkovský les a tvoří spojnici s Krušnými horami. Území navazuje na straně jedné na lázeňskou oblast a CR Karlových Varů a území postižené důlní těžbou (činnost SUAS v rámci těžební – doly Družba a Jiří a zpracovatelské části – Vřesová, těžba kaolinu SD) na straně druhé. Jedinou historickou památkou na území obce je pseudogotická kaplička z konce 19. století, která byla určena k demolici. Roku 1992 byla převedena do vlastnictví obce a po opravě (1996) byla zapsána na seznam kulturních památek (obrázek 13.).

Obrázek 13. Kaple v obci Mírová



Zdroj: fotogalerie obce Mírová, obec-mirova.cz

Pro návrhovou část SROM byly prostřednictvím provedené analýzy s vazbou na SR MSV vymezeny realizačním týmem silné a slabé stránky v rámci oblasti životního prostředí a krajiny (tabulka 14.).

Tabulka 14. Silné a slabé stránky v rámci životního prostředí a krajiny

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Zlepšující se stav ovzduší a vodních zdrojů v MSV • Potenciál dalšího rozšiřování ekologického zemědělství • Růst podílu listnatých dřevin (ovzduší, omezení eroze) • Snižování objemu těžby surovin/rekultivace území • Důraz na třídění odpadů a logistiku systému	• Narušená ekologická stabilita území (KES) • Zátěž důlní těžbou (ložiska kaolinu, další narušení KES) • Zátěž tuhými znečišťujícími látkami (domácnosti) • Propojení území na rekultivace (Loketská výsypka) • Růst emisí z místní dopravy (nákladní/osobní) • Řešení technických služeb (společná kapacita)

2.8. Podnikatelské prostředí

V obci Mírová bylo k 31.12. 2017 registrováno se zjištěnou aktivitou (tabulka 15.) celkem 42 podnikatelských subjektů. Nejčastější formou podnikání byly fyzické osoby (78,57 %). V rámci právnických osob (celkem 9) převažují mikropodniky a malé podniky. Podnikatelské prostředí v rámci celého MSV je podmíněno minulou koncentrací výrobních kapacit do velkých podniků vázaných na těžbu hnědého uhlí, energetiku a na ni navazující koncentrované (podpůrné) průmyslové, stavební a další obslužné činnosti. V posledním období dochází ke změnám vázaným na útlum těžby a přesun kapacit do jiných oborů v rámci celého KK (negativními jevy jsou migrace kvalifikované pracovní síly, strukturální nezaměstnanost a činnosti s malou hrubou přidanou hodnotou - HPH).

Tabulka 15. Typ podniků a struktura podle velikosti v rámci MSV

Město/obec	Registrované subjekty se zjištěnou aktivitou k 31.12. 2017						
	Celkem	Z toho		V tom právnické osoby			
		Fyzické osoby	Právnické osoby	Mikropodniky (1-9 zaměstnanců)	Malé podniky (10-49 zaměstnanců)	Střední podniky (50-249 zaměstnanců)	Velké podniky (250 a více zaměstnanců)
Březová	203	165	38	32	5	1	0
Dolní Rychnov	186	128	58	46	7	5	0
Hory	47	40	7	5	2	0	0
Chodov	926	804	122	95	20	6	1
Jenišov	178	114	64	48	14	2	0
Královské Poříčí	70	52	18	14	3	1	0
Loket	330	288	42	32	9	1	0
Lomnice	112	94	18	14	4	0	0
Mírová	42	33	9	7	2	0	0
Nové Sedlo	156	27	29	21	6	2	0
Sokolov	1 952	1 530	422	313	82	23	4
Staré Sedlo	73	66	7	7	0	0	0
Šabina	39	36	3	3	0	0	0
Vintířov	75	63	12	9	2	1	0
Celkem	4 389	3 540	849	646	156	42	5

Zdroj: ČSÚ, RISY, vlastní zpracování ABRI, aktuální statistiky/evidence/analýzy

I přes decentralizaci podnikání a vysoký počet podnikatelských subjektů (fyzické i právnické osoby) je v MSV nezastupitelná pozice větších podniků (klíčových zaměstnavatelů, tabulka 24.) do jejichž činnost vstupují jak menší dodavatelé, tak sektor obchodu a služeb (spotřeba zaměstnanců). Nejvýznamnějšími dopravně dostupnými velkými podniky v rámci MSV (tabulka 16.) jsou Sokolovská uhelná, právní nástupce, s.s. (SUAS), SKF Lubrication Systems, s.r.o, Chodos Chjodov, s.r.o. a Lias Vintířov, lehký stavební materiál k.s. Práce v obslužných službách je vázána na CR Karlových Varů.

Tabulka 16. Klíčoví zaměstnavatelé v soukromém sektoru MSV

Zaměstnavatel	Předmět činnosti	Aktuální ukazatel k 31. 12. 2017			
		Průměrný počet zaměstnanců	Zisk po zdanění (miliony Kč)	Aktiv celkem (miliony Kč)	Vlastní kapitál včetně rezerv (miliony Kč)
Sokolovská uhelná, právní nástupce a.s.	Těžba uhlí, výroba a rozvod elektřiny, podpůrné činnosti	3 375	1 078	16 382	13 505
NEMOS Sokolov, s.r.o.	Nemocnice, ústavní zdravotní péče	546	-41	845	70
Wieland Electric, s.r.o.	Výroba elektrických součástek	460	2	41	23
SKF Lubrication Systems CZ, s.r.o.	Mazací systémy, čerpadla a kompresory	412	10	463	155
Synthomer a.s.	Chemické látky a přípravky, klasifikace vysoce nebezpečné	334	66	2 084	644
Chodos Chodov, s.r.o.	Výroba ostatních strojů pro speciální účely	205	18	223	160
Lias Vintířov, lehký stavební materiál k.s.	Výroba odlehčených stavebních hmot	159	19	537	371

Zdroj: ČSÚ, OR, vlastní zpracování ABRI, aktuální statistiky/evidence/analýzy

V rámci klíčových podniků je základní charakteristikou jejich specializace, dále pak v rozhodující míře forma dceřinné společnosti či dodavatelská pozice v rámci tuzemských a nadnárodních společností. Rozhodující strategickou pozici tak i přes dlouhodobé snižování stavu zaměstnanců a těžby (prvotně přirozený odchod do důchodu) zaujímá SUAS (obrázek 14.). Daná pozice se týká jak celkového počtu zaměstnanců, tak hospodářského výsledku po zdanění, celkových aktiv a vlastního kapitálu včetně rezerv. SUAS je také jediným podnikem MSV, který dlouhodobě realizuje diversifikaci své činnosti do jiných oborů. Aktivita jsou dále směřovány i do rozvoje průmyslových zón a nových oborů činností.

Obrázek 14. Zpracovatelská část SUAS Vřesová



Zdroj: fotogalerie SUAS

Z hlediska převažující ekonomické činnosti působila rozhodující část registrovaných podnikatelských subjektů (tabulka 17.) v oblasti obchodu a služeb (59,52%). jedná se zejména o velkoobchod, maloobchod a opravy motorových vozidel, profesní a technické činnosti. Z hlediska zaměstnávání občanů obce pak šlo o firmy Autoservis Libor Bracek, Záměčnictví Ludvík Hlinka, Obaly Mírová s.r.o., Direct Import s.r.o. a Ligneta s.r.o. (sídlo firmy mimo Mírovou, provozní středisko dopravní firmy).

Tabulka 17. Struktura podniků podle činnosti v rámci MSV

Město/obec	Registrované subjekty se zjištěnou aktivitou k 31.12. 2017					
	Celkem	Z toho činnosti				
		Zemědělství, lesnictví, rybářství	Průmysl celkem	Stavební činnost	Obchod a služby	Ostatní činnosti
Březová	203	9	20	17	136	21
Dolní Rychnov	186	8	27	19	124	8
Hory	47	2	7	10	24	4
Chodov	926	18	164	113	533	98
Jenišov	178	5	12	25	117	19
Královské Poříčí	70	1	4	12	37	6
Loket	330	5	47	39	214	25
Lomnice	112	4	19	17	64	8
Mírová	42	2	9	6	25	0
Nové Sedlo	156	7	29	21	78	21
Sokolov	1 952	24	207	235	1 294	192
Staré Sedlo	73	4	11	13	34	11
Šabina	39	3	3	6	22	5
Vintřov	75	0	12	9	48	6
Celkem	4 389	92	571	542	2 760	424

Zdroj: ČSÚ, RISK, vlastní zpracování ABRI, aktuální statistiky/evidence/analýzy

Pro návrhovou část SROM byly prostřednictvím následně vymezeny realizačním týmem silné a slabé stránky v rámci oblasti podnikatelského prostředí s návazností na zpracování SR MSV (tabulka 18.).

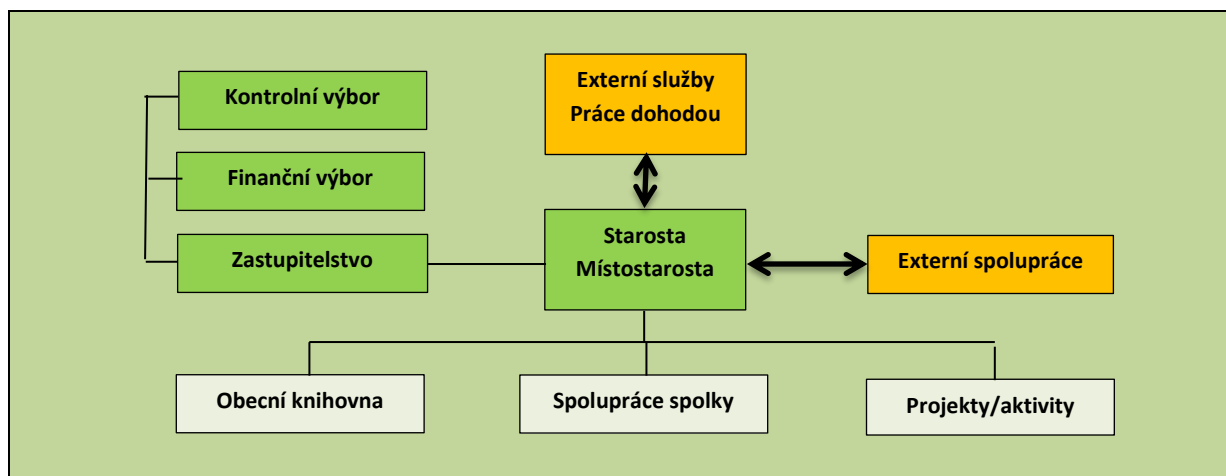
Tabulka 18. Silné a slabé stránky v rámci podnikatelského prostředí

S – silné stránky	W – slabé stránky
- Vysoký počet podnikatelských subjektů/počet obyvatel - Respektování strukturálních změn/obchod a služby - Dopravně dostupné velké podniky MSV - Struktura mikropodnik/malý podnik v obci - Polygon BMW (potenciál obslužných činností) - Potenciál služeb dostupných Karlových Varů	- Migrace kvalifikovaných lidí (struktura podnikání) - Diversifikace do oborů s malou přidanou hodnotou - Typ investic dceřinná společnost (dodavatel, služba) - Koordinace malých průmyslových zón v rámci MSV - Spolupráce v rámci rozvoje po ose MSV/SUAS/KK - Vázanost na strukturální změny SUAS

2.9. Činnost obecního úřadu

V rámci obecní samosprávy má obec Mírová 9 zastupitelů (včetně starostky a místostarosty). Dále jsou na úrovni obce zřízeny 2 výbory (finanční a kontrolní se 3 členy). Obec úzce spolupracuje s místním Sbohem dobrovolných hasičů. Služby jsou zajišťovány externě či formou provedení práce. Pro veřejnost je k dispozici počítač s internetovým připojením v obecní knihovně. Dále obec využívá rozhlas pro informování a případně varování obyvatel. Je možné využít i systém informování formou SMS zpráv. Jako hlavní informační zdroj o aktivitách obecního úřadu a zastupitelstva obce slouží oficiální internetové stránky. Zde jsou průběžně vyvěšovány zápisy a usnesení z jednání zastupitelstva obce, povinné a další aktuální informace. Z provedeného dotazníkového šetření je zřejmé, že většina respondentů je spokojena s informovaností o dění v obci, i když zájem o sledování webových stránek v obci není velký. To je prvotně způsobeno strukturou respondentů, kteří se vyjadřovali v rámci dotazování. Informovanost občanů tak lze považovat za standardní. V rámci organizace a řízení obce (obrázek 15.) je s ohledem na velikost obce využívána jednoduchá forma s prvky projektového řízení.

Obrázek 15. Organizační a řídicí struktura obce Mírová



Zdroj: vlastní zpracování ABRI

Pro návrhovou část SROM byly prostřednictvím analýzy vymezeny realizačním týmem silné a slabé stránky v rámci oblasti podnikatelského prostředí s návazností na zpracování SR MSV (tabulka 18.).

Tabulka 19. Silné a slabé stránky v rámci činnosti obecního úřadu

S – silné stránky	W – slabé stránky
- Jednoduchá forma organizace/projektové řízení - Minimalizace výdajů na správu /administrativu - Standardní informovanost občanů/informační kanály - Spolupráce s místními spolky/komunikace	- Náročnost projektového řízení/koordinace činnosti - Riziko kvalita/cena externě poskytovaných služeb

2.10. Bilance a rozpočet

Oblast hospodaření obce Mírová a její ekonomická situace (tabulka 20.) má výrazně pozitivní parametry. Podíl vlastního kapitálu k celkovým aktivům dosahuje 94,63 % (rozvaha). Podíl cizích zdrojů tak činí pouze 5,37% z celkových aktiv netto (splátit zbývá 222 tisíc Kč dlouhodobého úvěru na investiční aktivity obce). Pozitivem je vysoká míra platební schopnosti (12 802 tisíc Kč na účtech), negativem nízký stupeň využití volných finančních zdrojů (prvotně prostředky na investice a rozvoj, volné zdroje představují více jak tříleté běžné/fixní výdaje obce). Zdroje lze použít i pro aktivity MSV.

Tabulka 20. Výchozí ekonomická situace obce Mírová

Položka				Stav k 31. 12. 2017 (tisíce Kč)	
Rozvaha	Aktiva celkem			26 854	
	Stálá aktiva			13 906	
	Z toho	Dlouhodobý nehmotný majetek		297	
		Dlouhodobý hmotný majetek		13 586	
		Dlouhodobý finanční majetek		23	
		Dlouhodobé pohledávky		0	
	Oběžná aktiva			12 948	
	Z toho	Zásoby		0	
		Krátkodobé pohledávky		146	
		Krátkodobý finanční majetek		12 802	
	Pasiva celkem			26 854	
	Vlastní kapitál			25 412	
	Z toho	Jméni účetní jednotky a upravující položky		16 541	
		Fondy účetní jednotky		0	
		Výsledek hospodaření běžného účetního období		4 127	
		Výsledek hospodaření předcházejících účetních období		4 744	
	Cizí zdroje			1 442	
	Z toho	Rezervy		0	
Dlouhodobé závazky		222			
V tom		Dlouhodobé úvěry		222	
Krátkodobé závazky		1 219			
V tom		Krátkodobé úvěry		0	
Rozpočtové hospodaření	Příjmy rozpočtu			12 478	
	Z toho	Daňové příjmy		4 323	
		Nedaňové příjmy		271	
		Kapitálové příjmy		3 899	
		Přijaté transfery		3 984	
	Výdaje			13 577	
	Z toho	Běžné výdaje		3 799	
		V tom	Všeobecná veřejná správa a služby		2 105
			V tom	Platy a podobné související výdaje	
		Kapitálové výdaje		9 799	
	Saldo příjmů a výdajů			-1 099	
	Financování			1 099	
	Z toho	Změna stavu na bankovních účtech		-432	
		Dlouhodobě přijaté peněžní prostředky		1 697	
Uhrazené splátky dlouhodobých peněžních prostředků		-151			
Ostatní peněžní operace		-15			
Dluhová služba		Přijaté půjčené prostředky		1 697	
		Hrazené úroky		11	
		Uhrazené splátky jistin půjčených prostředků		151	
		Dluhová služba celkem		162	
Rozpočtová odpovědnost		Průměr příjmů za poslední 4 roky		6 795	
		Dlouhodobé úvěry		222	
		Podíl dluhu k průměru příjmů		3,27	

Zdroj: Monitor Ministerstva financí ČR

Daná situace navazuje na celkovou bilanční situaci měst a obcí MSV (tabulka 21.), která je charakteristická vysokou úrovní volných finančních zdrojů pro investiční projekty a další rozvojové aktivity (návaznost na kapitolu 2. 10. Řešení rozvoje území). Přitom poměr volných peněžních prostředků obce k aktivům (47,67%) pětinasobně převyšuje průměr všech subjektů MSV (9,47%).

Tabulka 21. Bilanční situace měst a obcí MSV

Město/obec	Stav k 31. 12. 2017 (tisíce Kč)				
	Aktiva celkem	Z toho krátkodobý disponibilní finanční majetek	Vlastní kapitál	Cízi zdroje	Z toho dlouhodobé úvěry
Březová	553 125	66 659	522 372	30 783	8 894
Dolní Rychnov	80 423	11 223	77 856	2 567	889
Hory	59 505	10 801	59 138	367	0
Chodov	992 868	62 742	9 68 682	24 186	3 212
Jenišov	67 371	15 813	66 383	988	0
Královské Poříčí	398 345	27 774	391 422	7 123	0
Loket	691 658	43 066	677 032	14 426	6 039
Lomnice	204 710	14 915	190 751	13 959	3 644
Mírová	26 854	12 802	25 412	1 442	222
Nové Sedlo	638 853	26 435	597 552	41 301	0
Sokolov	3 088 357	348 867	3 001 019	87 338	0
Staré Sedlo	104 888	16 658	103 708	780	0
Šabina	49 613	2 031	48 721	892	0
Vintřov	334 432	30 633	328 452	5 980	0
Celkem	7 291 002	690 419	7 035 970	255 032	22 900

Zdroj: Monitor MF, vlastní zpracování ABRI, SR MSV

V rámci rozpočtového hospodářství je pro rok 2018 schválen rozpočet v celkovém objemu 4 800 tisíc Kč s výdaji ve výši 4 644 tisíc Kč (je plánováno přebytkové hospodaření v objemu 1 356 tisíc Kč). Kapitálové výdaje činí 932 tisíc Kč a jejich podíl (20%) opět ukazuje na vysokou vázanost a potenciál využití zdrojů v rámci rozvoje obce (základ investic lze jak již bylo konstatováno, vázat i na SR MSV).

Pro návrhovou část SROM byly prostřednictvím uvedené analýzy vymezeny realizačním týmem základní silné a slabé stránky v rámci oblasti ekonomiky a hospodaření měst a obcí MSV (tabulka 22.).

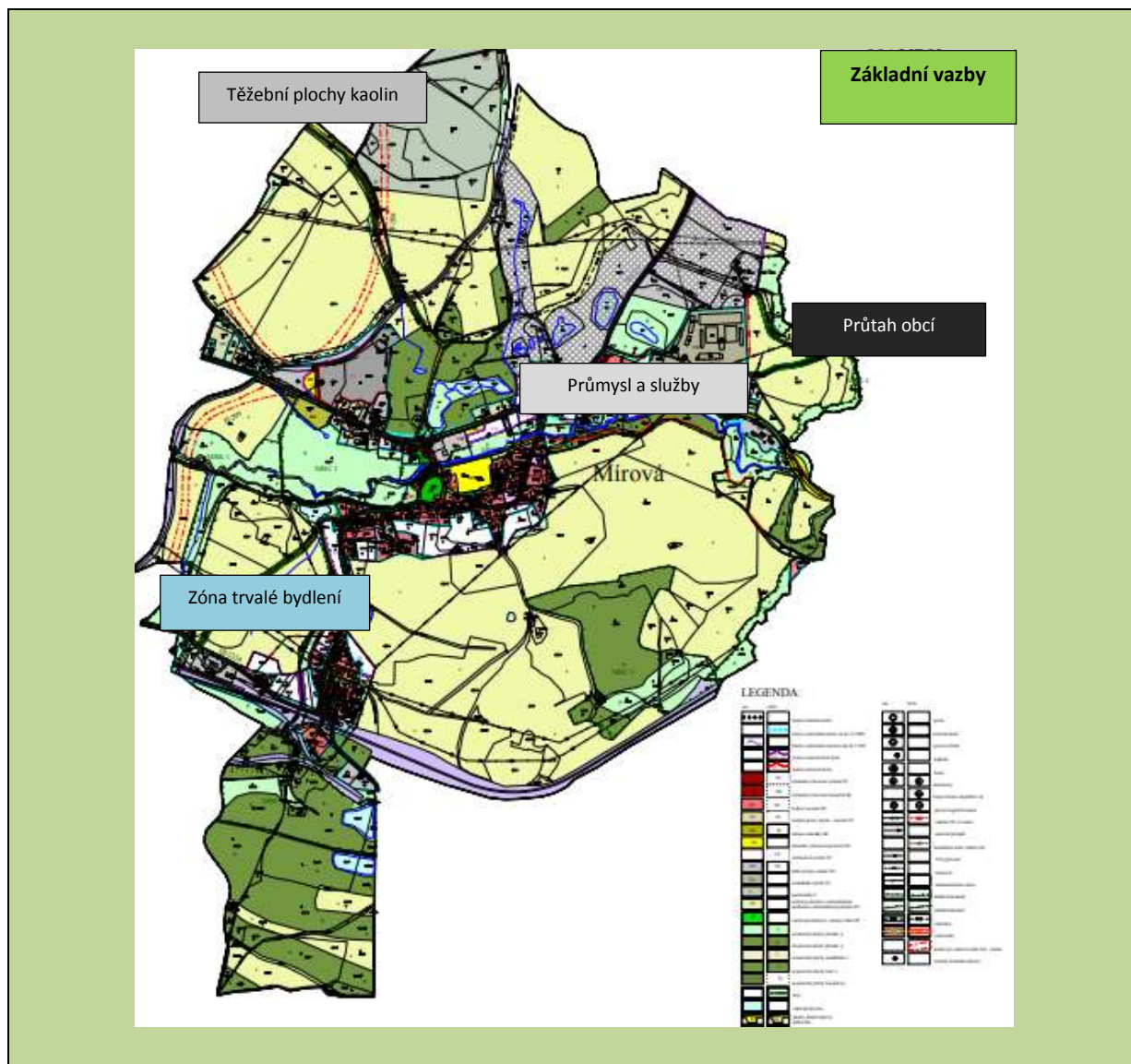
Tabulka 22. Silné a slabé stránky v rámci bilance a rozpočtu

S – silné stránky	W – slabé stránky
- Stabilní majetková (bilanční) situace - Vysoká míra platební schopnosti subjektů MSV - Vyrovnané (přebytkové) rozpočtové hospodaření - Vysoká míra krytí kapitálových výdajů vlastními příjmy - Nízká míra dluhové služby (dlouhodobé úvěry) - Vysoká míra rozpočtové odpovědnosti (tvorba rezerv) - Potenciál individuálního i společného rozvoje	- Nízký stupeň využití volných finančních prostředků - Nízký podíl kapitálových výdajů z výdajů celkem - Vysoký podíl stálých výdajů z vlastních příjmů - Zatížení veřejnou správou (podfinancování) - Úvěrování v rámci dostatečných volných zdrojů

2.11. Řešení rozvoje území

Obec Mírová má zpracovaný územní plán, v jehož rámci je prioritou výstavba rodinných domů (obrázek 16.). Celková kapacita výstavby umožňuje v rámci zóny pro trvalé bydlení (obrázek XX) celkem 186 rodinných domů (navýšení oproti vstupnímu územnímu plánu o 69 rodinných domů). V rámci rozvoje je plánována zástavba venkovského typu a v rámci rozvoje podnikatelských aktivit především využití pozemků pro drobnou výrobu a služby. V rámci územního plánu není uvažováno s rozšiřováním těžebních ploch (výhradní evidované ložisko kaolinu, činnost a provoz v rámci SD).

Obrázek 16. Územní plán obce Mírová hlavní výkres



Zdroj: územní plán obce Mírová, vlastní zpracování ABRI

V návaznosti na prvotní podklady obce Mírová (Strategický rozvojový plán Mírová 2016 – 2025) a jím definované vstupní priority/projekty a výstupy dotazníkového šetření tvoří základní portfolio projektů/aktivit činnosti zaměřené na infrastrukturu obce, občanskou vybavenost, životní prostředí, turistický ruch a spolkový (komunitní) život. Zásadním se v rámci SR MSV jeví následující projekt.

Obrázek 17. Lokalizace projektu Loketské výsypky



Zdroj: mapa.cz, vlastní zpracování ABRI

Tím je pro mikroprostředí obce Mírová společný projekt jednotlivých subjektů MSV a SUAS (podpora Státní pozemkový úřad – SPÚ), který by se zaměřil na využití prostoru Loketské výsypky (obrázek 17.) pro volnočasové aktivity (rekreaci, sport a další). Tyto činnosti mají souběžně i potenciál doplnění portfolia aktivit krajského města (prvotně aktivity Integrovaného plánu rozvoje města vázané na areál Rolava, meandr Ohře, sportovní a vzdělávací zařízení v rámci městské části Tuhnice) a cestovního ruchu vázaného jak na Karlovy Vary, tak na celý region. Pozici cestovního ruchu CR v rámci ČR lze označit jako významnou. To s možností další diverzifikace (přenocování na 1 000 obyvatel ve výši 16 300 je aktuálně KK v rámci ČR na 1. místě a je srovnatelný s regiony jako jsou Benátsko nebo Katalánsko.). V rámci přípravy je plánováno zpracování územní studie rozvoje lokality a spolupráce.

Pro návrhovou část SROM byly prostřednictvím uvedené analýzy vymezeny realizačním týmem základní silné a slabé stránky v oblasti řešení rozvoje území s návazností na SR MSV (tabulka 22.).

Tabulka 23. Silné a slabé stránky v rámci řešení rozvoje území

S – silné stránky	W – slabé stránky
• Zpracovaný územní plán respektující rozvoj obce • Podpora výstavby rodinných domů (síťování pozemků) • Podpora územního rozvoje drobné výroby a služeb • Prvotně definované cíle, priority a rozvojové projekty • Potenciál rozvoje vázaný na využití Loketské výsypky	• Slabá pozice obce v rámci možného rozšíření těžby • Nezbytnost vyšší míry spolupráce v rámci činnosti MSV • Pozice síly SUAS v rámci využití Loketské výsypky

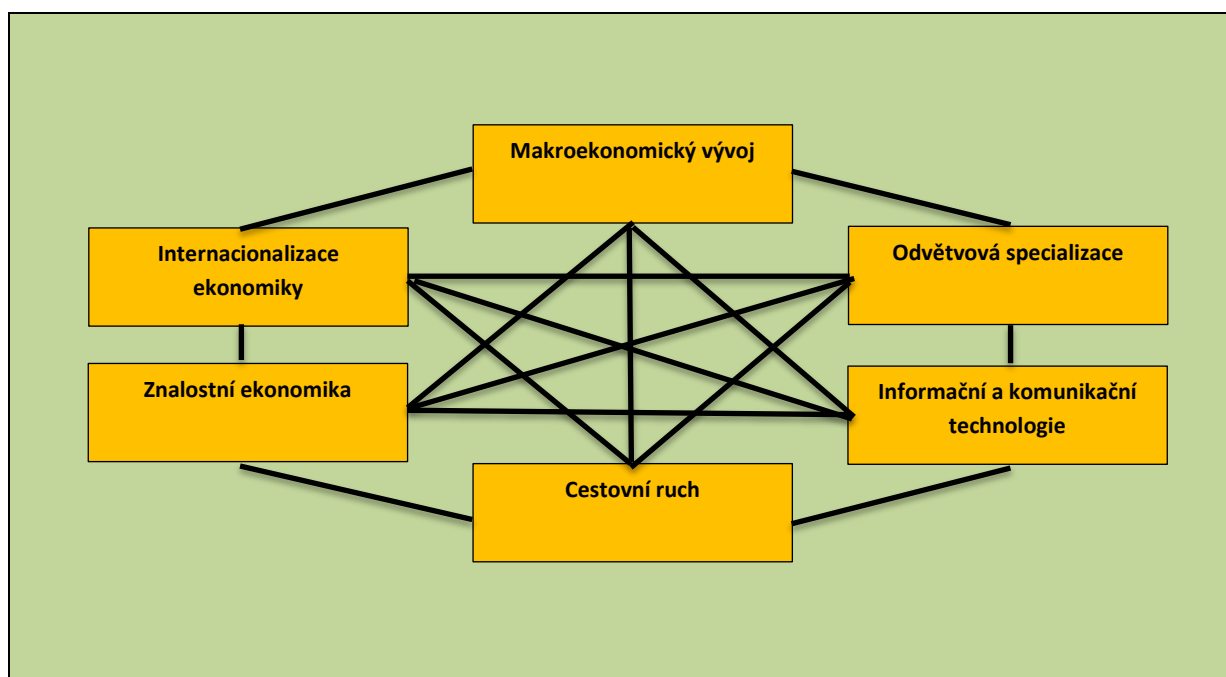
3. Analýza vnějšího prostředí

Zpracovaná analýza vnějšího prostředí se zaměřuje na definování základních příležitostí a ohrožení obce Mírová. Výstupy navazují na SR MSV a její závěry (propojení ze strategií vyššího územního stupně). Jde o vazbu na KK, trendy vývoje, potenciál externího financování rozvoje. V rámci vazeb na KK byly vymezeny limity a priority rozvoje. Analytické výstupy jsou v rozhodující míře založeny na kvalitativních ukazatelích. Základem tak není shromažďování souborů dat, ale kvalitativní rozbor. Návaznost na jednotlivé vstupní materiály je opět uvedena v odkazech a zdrojích informací.

3.1. Limity rozvoje Karlovarského kraje

Karlovarský kraj (KK) má ve svých strategických dokumentech (základ Plán rozvoje Karlovarského kraje - PRKK a jeho aktualizace) stanoveny základní limity (příčiny a důsledky), vázané na potenciál rozvoje MSV a jeho vnitřní a slabé stránky. V zásadě se jedná o vzájemné působení primárně vnějších faktorů (obrázek 18.) vytvářejících základnu pro trvale udržitelný rozvoj KK a souběžně tak i MSV.

Obrázek 18. Základní vnější faktory limitující rozvoj KK



Zdroj: PRKK, vlastní zpracování AB RI

Pro KK je v rámci faktoru makroekonomického vývoje typické, že výkonnost ekonomiky v posledních patnácti letech trvale letěch zaostává za ostatními regiony ČR a její odstup se neustále zvyšuje. Výsledkem je aktuální stav (tabulka 24.) kdy hrubý národní produkt (HDP) a jeho dílčí faktory jsou hluboce pod úrovní průměru ČR (produktivita práce, tvorba hrubého fixního kapitálu). To i přes mírně vyšší míru ekonomické aktivity obyvatel. Daný stav dokladuje orientaci na nízkou přidanou hodnotu.

Tabulka 24. HDP a jeho dílčí faktory ovlivňující situaci v KK

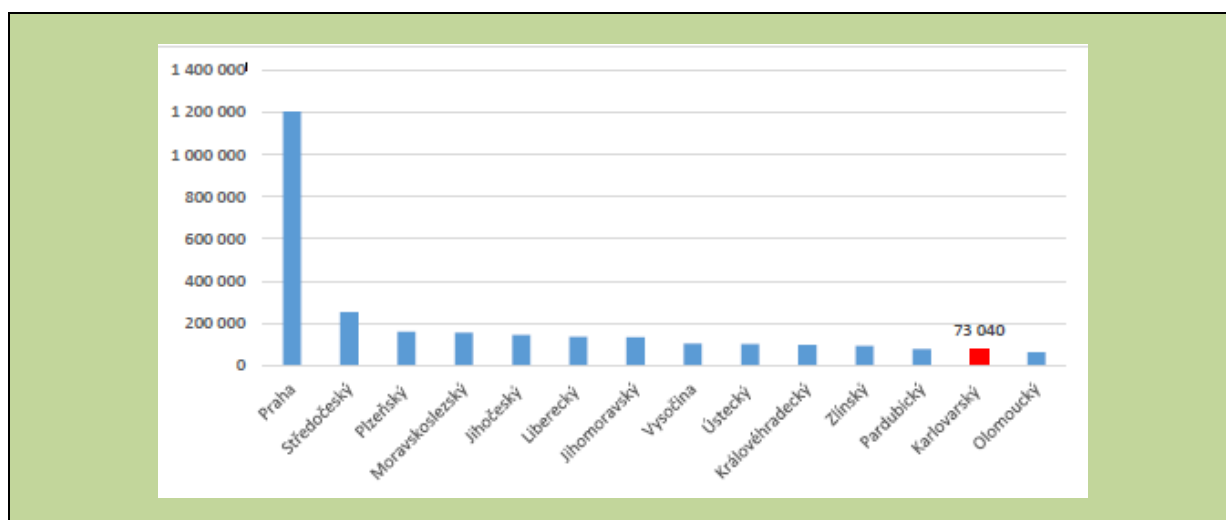
Data za rok 2016	HDP na obyvatele (%)	Produktivita práce (%)	Míra ekonomické aktivity (%)	Tvorba hrubého fixního kapitálu (%)
ČR	100,00	100,00	58,67	100,00
KK	66,55	67,36	60,29	62,12

Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování ABRI

Příčiny nízké míry ekonomického růstu jsou komplexní. Hlavními jsou nízká produktivita práce, zastaralá struktura ekonomiky kraje s důrazem na odvětví a výrobu s malou přidanou hodnotou, malý příliv zahraničních investic, malý podíl vysokoškolsky vzdělaných lidí a absence výzkumné a vývojové základny. Významnou roli hraje i periferní poloha regionu v rámci ČR, jeho pozice v sídelní struktuře a také skutečnost, že velká část kraje je řídce osídlena a chybí zde významnější hospodářské aktivity. Hlavními důsledky jsou nízká míra zahraničních investic, nízká úroveň technologií a vzdělanosti.

Faktor internacionalizace ekonomiky se prvotně projevuje v objemu přímých zahraničních investic (PZI) v jejichž rámci je KK na předposledním místě v ČR (markantní je dominantní pozice Prahy).

Obrázek 19. Aktuální stav PZI podle krajů (Kč na obyvatele)



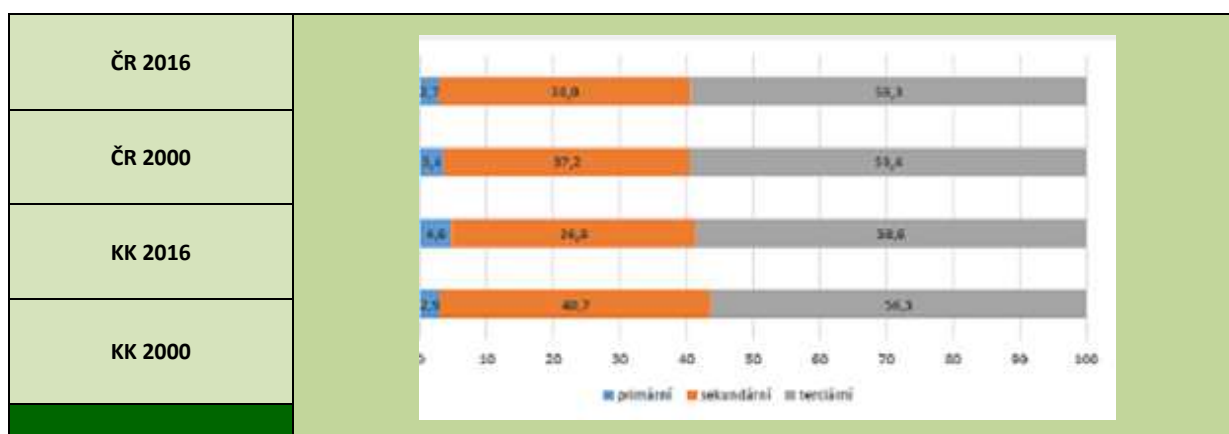
Zdroj: ČSÚ

KK je i přes svou výhodnou polohu na hranicích s Německem málo atraktivní pro PZI. Důvodem je absence silného ekonomického centra regionu se specializovanými podpůrnými službami, které PZI využívají. Příčinou je i malá tradice technických oborů a absence výzkumného a vývojového zázemí (výzkumné a vývojové instituce či vysoká škola), což KK znevýhodňuje při soutěži o PZI v průmyslových odvětvích s vysokou přidanou hodnotou. Souběžně se dlouhodobě snižuje podíl exportu KK na celkovém vývozu ČR. Pro kraj s významnými ekonomickými vazbami na sousední Německo by export měl být výrazným růstovým faktorem ekonomiky (podíl exportu do Německa činí 67%). Stávající struktura PZI a exportu je vázaná na realizaci formou poddodávek bez finalizace.

Oblast (faktor) odvětvové specializace KK (strukturální charakteristika) se vyznačuje velkým podílem sektoru služeb (terciér) na tvorbě hrubé přidané hodnoty (HPH), který má navíc rostoucí tendenci (obrázek 20). Jde zejména o služby v oblasti cestovního ruchu (CR) a propojené obory činnosti.

Významný podíl tvoří také primární sektor (zemědělství a lesní hospodářství, rybolov a dobývání nerostných surovin), který se podílel v roce 2014 na tvorbě HPH v Karlovarském kraji zhruba ze 4,6 %. Příčinou je těžba hnědého uhlí a lehkých stavebních materiálů v kraji. Sektor průmyslu (sekundér) se podílí na tvorbě HPH kraje o něco méně, než je tomu v průměru v ČR (snižování přidané hodnoty).

Obrázek 20. Vývoj podílů ekonomických sektorů na tvorbě HPH v KK a ČR



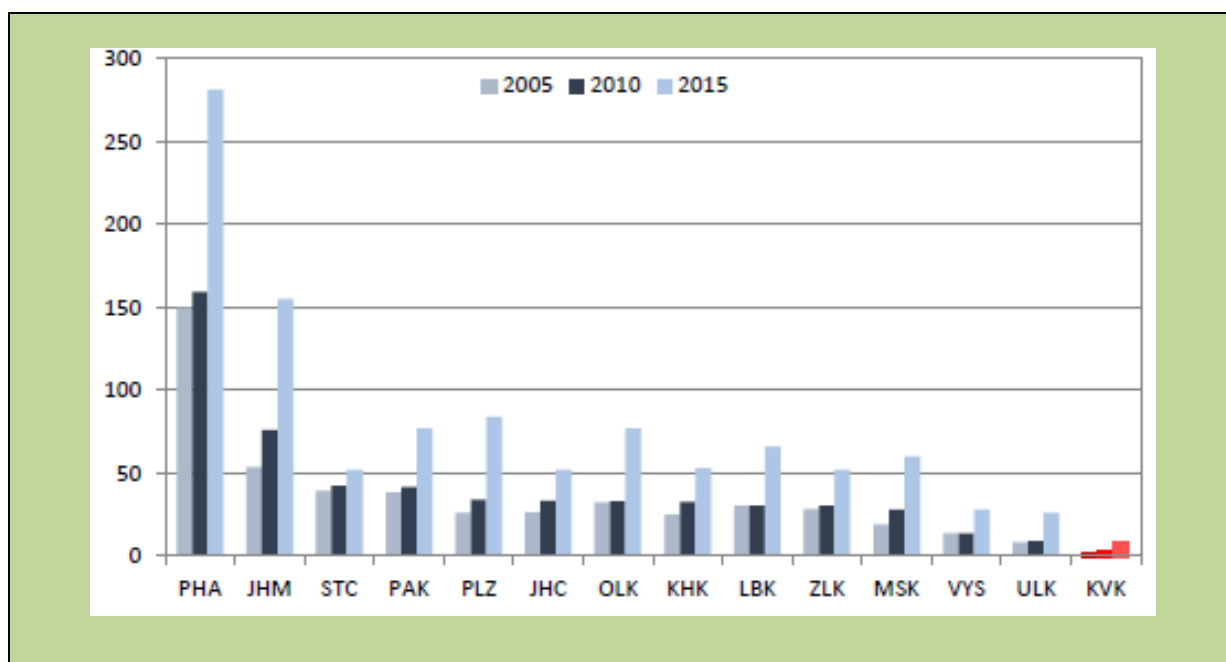
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování ABRI

Jedním z nejvýznamnějších problémů ekonomiky KK je tak, ve svém důsledku, nízká úroveň produktivity práce napříč ekonomickými sektory. V ekonomice regionu mají stále velký význam tradiční odvětví s nízkou produktivitou práce a inovacemi. Jedná se především o těžbu surovin a dílčí odvětví zpracovatelského průmyslu. Základem rozvoje je restrukturalizace do oborů s vyšší HPH.

Oblast (faktor) znalostní ekonomiky a inovačního systému je dlouhodobě orientována na tradiční obory, rozsah inovací však stagnuje (sklo, keramika, porcelán, hudební nástroje). Potenciál přitom skýtá kreativní průmysl, který nyní nabývá na významu, a který na sebe může vázat obory, jakými jsou především kreativní a užitný design (zde se jedná o vytvoření klastru, společné značky a jedinečnosti).

Základem stagnace a dlouhodobého poklesu konkurenceschopnosti jsou v KK kvalifikovaní pracovníci v oblasti výzkumu a vývoje (VaV). Velké rozdíly v počtech pracovníků ve VaV mezi kraji ilustruje obrázek 21. (hodnoty jsou přepočteny na 10 tisíc obyvatel). Rozdíl mezi KK a ostatními regiony ČR je propastný. KK se nachází na posledním místě, navíc s výrazným odstupem od Ústeckého kraje a kraje Vysočina, které se ve srovnání nacházejí před ním. Toto porovnání jen dokazuje, jak nízká je úroveň vstupů do inovačního systému v Karlovarském kraji. To s důsledky v produktivitě práce, kvalitě, exportní schopnosti/konkurenční pozici. Důsledkem je úroveň ukazatelů HDP či HPH.

Obrázek 21. Počet zaměstnanců VaV na 10 tisíc obyvatel v krajích ČR



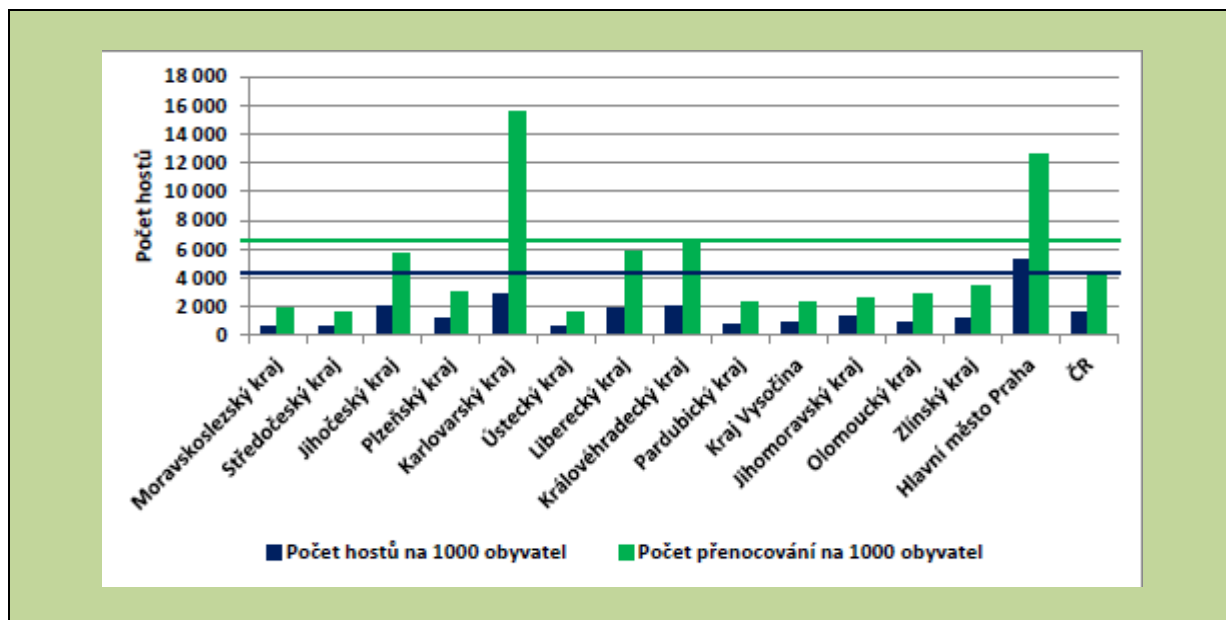
Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování ABRI

Ačkoliv vysoká míra inovačních vstupů do VaV nezaručuje automaticky i adekvátní míru výstupů VaV, velmi malá pozornost věnovaná systému inovací je v KK dlouhodobým problémem. Dominantní část jak pracovníků ve VaV, tak výdajů a vzniklých/realizovaných inovací leží v soukromém sektoru. Kraj nemá instituci typu univerzity či výzkumného ústavu v kraji. O dané problematice se jedná v řádu desítek let. Zabezpečeny nejsou ani rozvojová centra v oblasti balneologie (kvalita služeb/zdraví). Pokud ovšem region a jeho subjekty podchytí změny související s tzv. čtvrtou průmyslovou revolucí a rozvoj kreativního a kulturního průmyslu, stanou se tyto faktorem všestranného rozvoje území.

Klíčovou výzvou v oblasti (faktoru) informačních a komunikačních technologií KK je jejich posílení. Ve svém komplexu se jedná jak o posílení kybernetické bezpečnosti veřejné správy a posílení vzdělanosti všech zaměstnanců v oblasti informačních technologií, tak především o další rozvoj, modernizaci a zvýšení dostupnosti komunikačních a informačních systémů a infrastruktury. Cílem je postupně elektronizovat podpůrné procesy a zvýšit efektivitu komunikačních a informačních systémů státní správy a samosprávy. To včetně rozšiřování na obce s rozšířenou působností (ORP) s následnou aplikací na dalších stupních řízení. Jde tedy o prvky využití sdílené infrastruktury, aplikací, cloudová úložiště, využívání otevřených dat, mobilní aplikace (například mobilní rozhlas) a další. Zejména je třeba se zaměřit na témata sdílených služeb, cloudové služby, řízení lidských zdrojů, mobilních služeb, kontroly nákladů, konektivity a jiné. V konečném důsledku plné pokrytí kvalitní infrastrukturou pro informační a komunikační technologie povede k vyšší výkonnosti regionální a místní politiky, umožní efektivnější využívání sdílených služeb. To při respektování veřejné dostupnosti pro obyvatelstvo.

Poslední z hodnocených oblastí (faktorů) zaměřených na příležitosti a ohrožení je cestovní ruch (CR). Jeho intenzita (přepočet na tisíc obyvatel území) je nejvyšší v rámci celé ČR (obrázek 22.). Specifikace potenciálu CR podrobně uvádí SR MSV, v rámci Mírové jde o projekt Loketské výsypky.

Obrázek 22. Intenzita CR v krajích ČR v roce 2016



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování ABRI

Ostatní faktory (vnitřní oblasti) PRKK mají návaznost (definované silné a slabé stránky) na analytické výstupy SR MSV. V rámci strategického řízení obce Mírová a MSV je třeba dodržet provázanost jednotlivých analyzovaných vnějších limitů KK. Pro návrhovou část byly na základě analýzy vymezeny realizačním týmem následující základní příležitosti a ohrožení v rámci limitů rozvoje KK (tabulka 25).

Tabulka 25. Příležitosti a ohrožení v rámci limitů rozvoje Karlovarského kraje

O - příležitosti	T - ohrožení
- Realizace oborové restrukturalizace KK (důraz HPH) - Podpora PZI s vysokou HPH obcemi, KK a státem - Podpora malých průmyslových zón (místní průmysl) - Kreativní a užitný design (podpora vytvoření klastru) - Veřejná podpora VaV (školy, instituce, centra) - Nová průmyslová revoluce/kreativní a kulturní průmysl - Propojení informačních a komunikačních technologií - Nejvyšší intenzita CR v ČR (pozice s podporou PR) - Významná pozice CR KK v rámci kontextu EU - Potenciál klastru CR (propojení aktivit, řeka Ohře) - Nové trendy CR (venkov, životní styl, voda)	- Pokračující stagnace HDP při výchozí orientaci KK - Pokračující migrace kvalifikovaných lidí mimo KK - Podpora dalších PZI s nízkou přidanou hodnotou - Zaměření na dílčí odvětví zpracovatelského průmyslu - Dlouhodobá stagnace a další pokles VaV - Pokračující nízký rozsah inovací a malá podpora - Přecenění pozice CR v rámci MSV (neefektivnost) - Nepropojení systému informačních technologií - Podcenění kybernetické bezpečnosti - Neakceptování nových trendů CR (stagnace)

3.2. Priority rozvoje Karlovarského kraje

V rámci PRKK (verze 2013, aktualizace 2017) jsou vymezeny následující prioritní oblasti a jednotlivé specifické cíle. PRKK měl ve strategické části verze (2017) 6 prioritních oblastí, 22 specifických cílů a 85 opatření (tabulka 26). U každého opatření byl vymezen garant a spolupracující subjekty. Realizace opatření je průběžně zabezpečována individuálními projekty a aktivitami a vazbou na indikátory.

Tabulka 26. Prioritní osy a specifické cíle PRKK 2014 - 2020

Prioritní oblast	Specifické cíle priority	Opatření (počet)
1. Konkurenceschopnost	1.1 Podpora rozvoje výzkumných, vývojových a inovačních aktivit v regionu	4
	1.2 Kvalita a relevance vzdělávání vůči potřebám trhu práce	8
	1.3 Rozvoj odvětví s vyšší přidanou hodnotou	2
	1.4 Strategické investice	2
	1.5 Podpora podnikavosti a podnikání	3
2. Cestovní ruch	1.1 Rozvoj potenciálu cestovního ruchu	8
3. Sociální oblast a zdravotnictví	3.1 Dostupnost poskytovaných sociálních služeb v kraji	2
	3.2 Rozvoj občanské společnosti a sociální soudržnost	5
	3.3 Zlepšování dostupnosti a kvality zdravotní péče, zdravý životní styl	5
4. Životní prostředí	4.1 Zavedení energetického managementu kraje	3
	4.2 Snížení produkce odpadů a podpora jejich dalšího zpracování a využívání	3
	4.3 Obnova/zachování přírodního prostředí a kulturní krajiny	8
	4.3 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	1
	4.5 Zlepšování hospodaření s vodou	6
	4.6 Omezování negativních vlivů zdrojů znečišťování na obyvatele a krajinu	3
5. Doprava	5.1 Zlepšení napojení na vnější dopravní síť a vnitřní dopravní propustnost	5
	5.2 Rozvoj potenciálu letecké dopravy	2
	5.3 Zajištění veřejné dopravy a snížení deficitů veřejné dopravy	4
	5.4 Dostatečně využitý potenciál udržitelných forem dopravy	2
6. Veřejná správa a systém řízení bezpečnosti	6.1 Řízení v územní samosprávě (kraj, obce)	2
	6.2 Zvyšování efektivity a kvality poskytovaných služeb v oblasti veřejné správy	2
	6.3 Systém řízení bezpečnosti	5

Zdroj: PRKK 2017

V rámci PRKK z roku 2017 byla provedena aktualizace PRKK prostřednictvím evaluační a monitorovací zprávy. Došlo tak k další úpravě uvnitř prioritních oblastí (zařazení pilířů, redukce či rozšíření specifických cílů). SR MSV je svými výstupy (SWOT) v souladu s PRKK. Pro návrhovou část SROM byly vymezeny následující základní příležitosti a ohrožení v rámci priorit rozvoje KK (tabulka 27.).

Tabulka 27. Příležitosti a ohrožení v rámci priorit rozvoje KK

O - příležitosti	T - ohrožení
- Soulad analytických výstupů SR MSV a PRKK (vazba) - Provázání SOM se strategií vyšších územních celků - Propojení návrhové části SR MSV na rozvoj KK	- Velký rozsah cílů a opatření PRKK/omezené zdroje KK - Koordinace/komunikace/vzájemné propojení

3.3. Základní trendy vzdáleného prostředí (PESTLE)

V rámci analýzy trendů vzdáleného prostředí (PESTLE) vymezujeme na tomto místě základní faktory navazující na strategické koncepce ČR (Úřad vlády ČR – ÚV ČR, použitá literatura). Definovány jsou různé typy vnějších faktorů, ovlivňujících z globálního hlediska dlouhodobě vnitřní prostředí organizací (obce Mírová a MSV). Podstatou analýzy je identifikovat pro každou skupinu faktorů ty nejvýznamnější jevy, události, rizika a vlivy, které ovlivňují nebo budou ovlivňovat organizaci. Metoda používaná v oblasti hodnocení dopadů má následující hodnocené faktory (tabulka 28.).

Tabulka 28. Faktory analýzy PESTLE

Faktory		Hodnocení dopadů
P	Political - politické	Existující a potenciální působení politických vlivů
E	Economical - ekonomické	Působení a vliv místní, národní a světové ekonomiky
S	Social - sociální	Promítnutí sociálních změn, součástí jsou i kulturní vlivy
T	Technological - technologické	Dopady stávajících, nových a vyspělých technologií
L	Legal - legislativní	Vlivy národní, evropské a mezinárodní legislativy
E	Ecological - ekologické	Místní, národní a světová problematika ŽP a otázky jejího řešení

Zdroj: Metodiky zpracovatele ABRI

Uvedený typ analýzy má obecnou platnost pro všechny organizace. Zpracování na regionální úrovni (KK) je předmětem (součástí) předchozího hodnocení SROM (kapitoly 3.1. a 3.2 limity a priority KK) a v jejich rámci definovaných příležitosti a ohrožení. Specifikem jsou pak takzvané trendy světového vývoje, které analyzuje výše uvedená koncepce studie (Globální megatrendy pro aktualizovaný Strategický rámec udržitelného rozvoje). Její výstupy vycházejí z analýz světových institucí a jejich dílčích strategií. Jde především o studie a data Organizace spojených národů (OSN), Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD), Evropského statistického úřadu (EUROSTAT) a dalších institucí. Základem je kvalitativní vymezení dlouhodobých trendů pro následné hodnocení situace a potenciálních dopadů na organizaci, v rámci SROM a MSV (tabulka 29.). Vzájemné souvislosti lze následně sestavit do matice podle vzájemně se podmiňujících dopadů. Zvýrazněny jsou trendy, které prostřednictvím předchozí analytické činnosti mají nejvýznamnější přímé dopady na další rozvoj.

Tabulka 29. Globální megatrendy 2030

Trendy	Specifikace
Politické (4)	Nárůst silové politiky
	Nárůst významu nestátních aktérů
	Od unipolárního k multipolárnímu světu
	Rostoucí objem regulací
Ekonomické (5)	Globální ekonomický růst
	Rostoucí zadluženost
	Růst střední třídy
	Zintenzivňující se globalizace
	Zvyšující se soutěž o zdroje
Sociální (11)	Demokratizace společnosti
	Globální stárnutí
	Zdravý životní styl
	Civilizační choroby
	Rostoucí individualismus a síla jednotlivců
	Rostoucí mobilita
	Rostoucí nerovnosti
	Rostoucí objem migrace
	Rostoucí populace
	Snížování diskriminace
	Urbanizace
Technologické (4)	Rostoucí přístup k informacím
	Virtualizace světa
	Zvyšující se dostupnost technologií
	Zvyšující se rychlost technologické změny
Environmentální (5)	Degradace ekosystémů
	Potravinová bezpečnost
	Rostoucí spotřeba zdrojů
	Rostoucí spotřeba energie
	Změna klimatu a její dopady
Celkem definováno (29)	
Celkem zařazeno (11)	

Zdroj: ÚV ČR, vlastní zpracování ABRI

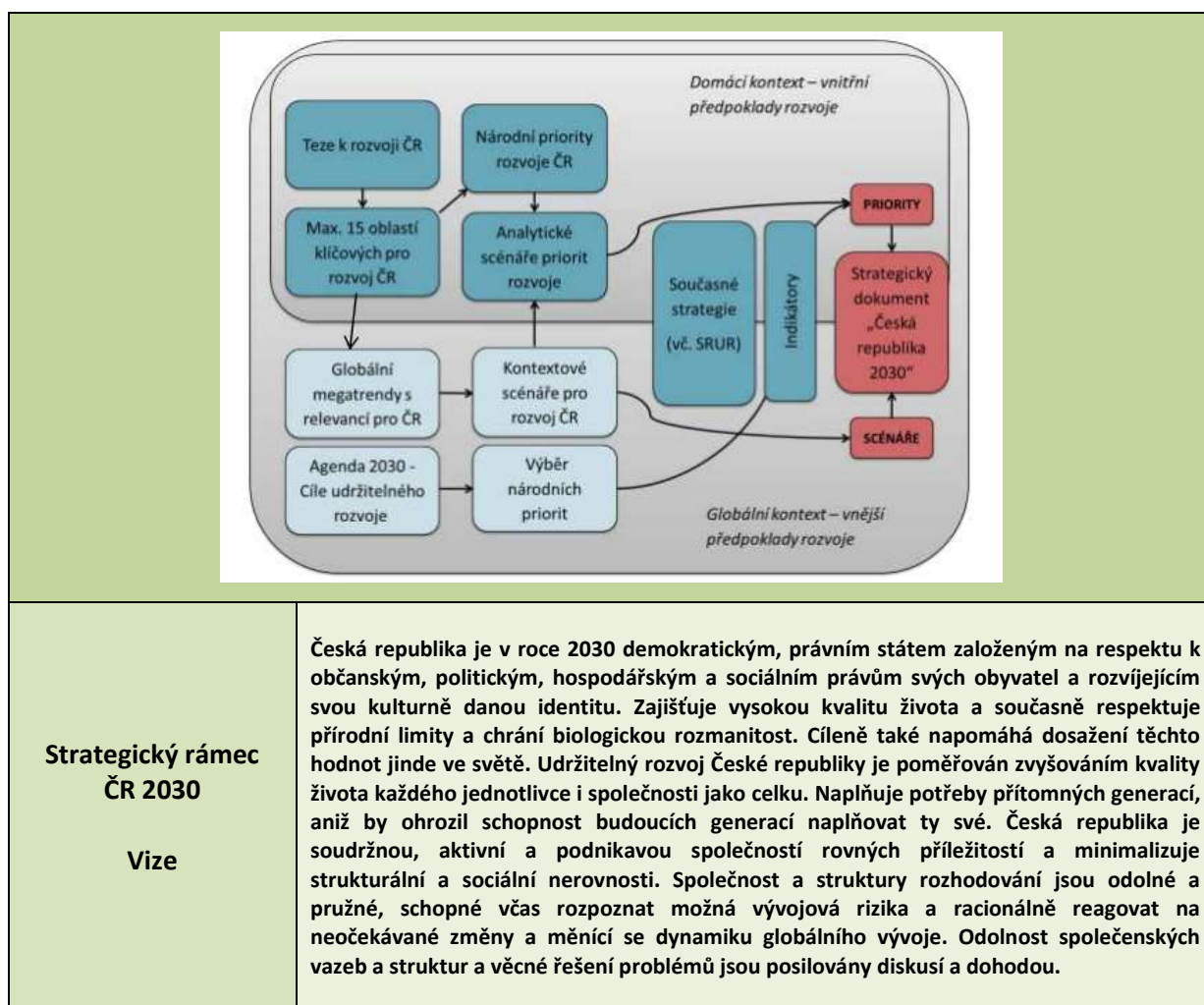
Na základě akceptování významných trendů MSV byla sestavena matice vztahů pro MSV (tabulka 30.). Jedná se o související ovlivnění vstupními trendy či ovlivnění navazujících trendů. Tyto vzájemné vztahy mohou mít buď pozitivní (O), nebo negativní (T) dopad. Analýza je významná zejména pro definování stromu problémů a cílů strategie rozvoje. Základním principem je prognózování vývoje situace v analyzovaném prostředí na základě odhadu možného vnějšího prostředí. Fakticky jsou tedy definovány komparativní výhody, které lze potenciálně využít (příležitosti - O) a nevýhody (ohrožení - T) v rámci klíčových trendů. Jedná se výhradně o definování souvislostí s návazností na již analyzované konkrétní data a vstupy vnitřního a vnějšího prostředí. V daných koncepcích a podkladech (ÚV ČR) je přímo uvedena vize, která navazuje na rozpracované podklady (aktuální proces Strategický rámec 2030). Formulace je základem pro návrh SR MSV (obrázek 23.).

Tabulka 30. Matice vztahů zásadních trendů pro MSV a SROM

Trend	Komparativní výhoda/nevýhoda MSV	Je ovlivněna trendem	Ovlivňuje trend
Nárůst významu nestátních aktérů	Výhoda pro rozvojové aktivity, rozvoj a pozice, tržní kout (vzor)	• Demokratické společnosti • Síla jednotlivců/individuality • Rostoucí přístup k informacím • Růst střední třídy	• Snižování diskriminace • Nárůst silové politiky
Rostoucí objem regulací	Výhoda pro potenciál rozvoje území, riziko byrokratické	• Změna klimatu a její dopady • Zintenzivňující se globalizace • Význam nestátních aktérů	• Degradace ekosystémů • Snižování diskriminace • Význam nestátních aktérů • Dostupnost technologií • Rychlost změn technologií
Zvyšující se soutěž o zdroje	Výhoda pro území, vodní zdroje/lesy, vysoká náročnost obnovy	• Degradace ekosystémů • Multipolární svět • Rychlost změn technologií	• Změna klimatu a její dopady • Multipolární svět • Rychlost změn technologií • Nárůst silové politiky • Rostoucí objem migrace
Zdravý životní styl	Výhoda pro území, obnova vázaná na KK, cestovní ruch	• Civilizační choroby • Globální stárnutí • Síla jednotlivců/individuality • Rostoucí přístup k informacím • Dostupnost technologií • Rychlost změn technologií	• Civilizační choroby • Rostoucí mobilita • Růst střední třídy • Rostoucí populace • Globální stárnutí • Rostoucí spotřeba
Rostoucí mobilita	Výhoda propojení, tržní kout (vzor), podpora udržitelného rozvoje	• Zdravý životní styl • Růst střední třídy • Virtualizace světa • Rostoucí přístup k informacím • Globální ekonomický růst	• Změna klimatu a její dopady • Civilizační choroby • Zintenzivňující se globalizace • Rostoucí spotřeba • Demokratické společnosti
Urbanizace	Nevýhoda koncentrace obyvatel, potenciál rozvoje venkova	• Rostoucí populace • Rostoucí mobilita • Síla jednotlivců/individuality	• Změna klimatu a její dopady • Civilizační choroby • Rostoucí spotřeba • Rostoucí spotřeba energie
Zvyšující se dostupnost technologií	Výhoda využití nových technologií, riziko zatížení ŽP průmyslem	• Rychlost změn technologií • Globální ekonomický růst • Růst střední třídy • Růst nerovností	• Změna klimatu a její dopady • Přístup k informacím • Potravinová bezpečnost • Virtualizace světa • Zintenzivňující se globalizace
Zvyšující se rychlost technologické změny	Výhoda využití nových technologií, riziko zatížení ŽP průmyslem	• Dostupnost technologií • Zvyšující se soutěž o zdroje • Rostoucí přístup k informacím • Zintenzivňující se globalizace • Rostoucí spotřeba	• Dostupnost technologií • Virtualizace světa • Rostoucí spotřeba • Rostoucí nerovnosti • Zdravý životní styl • Rostoucí spotřeba energie
Degradace ekosystémů	Výhoda obnovy ekologické stability, biodiverzita, riziko síly jednotlivců/kapitál	• Rostoucí objem regulací • Rostoucí přístup k informacím • Zintenzivňující se globalizace • Rostoucí spotřeba • Rostoucí spotřeba energie	• Změna klimatu a její dopady • Civilizační choroby • Potravinová bezpečnost • Zvyšující se soutěž o zdroje
Rostoucí spotřeba energie	Využití nových technologií, spalování/nové zdroje energie	• Změna klimatu a její dopady • Rostoucí populace • Rostoucí spotřeba • Rychlost změn technologií • Rostoucí mobilita	• Změna klimatu a její dopady • Degradace ekosystémů • Rostoucí populace • Zvyšující se soutěž o zdroje • Globální ekonomický růst • Potravinová bezpečnost

Zdroj: ÚV ČR, vlastní zpracování ABRI

Obrázek 23. Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030



Zdroj: ÚV ČR, Univerzita Karlova

Pro návrhovou část SROM (návaznost na SR MSV) byly vymezeny realizačním týmem základní příležitosti a ohrožení v rámci oblasti trendů vzdáleného prostředí MSV (tabulka 31.). Prioritním je udržitelný rozvoj území v návaznosti na definované globální trendy rozvoje a jejich potenciální rizika.

Tabulka 31. Příležitosti a ohrožení v rámci trendů vzdáleného prostředí MSV

O - příležitosti	T - ohrožení
- Význam nestátních aktérů (komunita, nové investice) - Rostoucí soutěž o zdroje (potenciál voda/lesy/půda) - Potenciál zdravého životního stylu/vzory/cestovní ruch - Rostoucí mobilita, přístupnost, vzorová obnova území - Potenciál vzorové obnovy venkova, rovnováha života - Dostupnost technologií (nová technické řešení) - Rychlost technologické změny (inovace, vzory řešení)	- Rostoucí objem regulací (byrokratické bariéry) - Vysoká náročnost obnovy území (těžba/investice) - Vysoká míra urbanizace, ekologická stabilita - Další zatížení území průmyslem (nové technologie) - Degradace území(další narušení biodiversity) - Výrazné riziko využití síly v rámci rozvoje (kapitál) - Rostoucí spotřeba energie/spalování/odpady/ŽP

3.4. Externí potenciál financování rozvoje

Aktuálně nejvýznamnějším zdrojem, se kterým mají zkušenost i města a obce jsou dotační prostředky poskytované prostřednictvím rozpočtu evropské unie (EU). V rámci zajištění jednotlivé subjekty ve velké míře využívají služeb externích poradenských firem. Dotace v rámci své činnosti využívá i MSV jako samostatný subjekt. V programovém období 2014-2020 jsou pro Českou republiku z Evropských strukturálních a investičních fondů (ESIF) vyčleněny prostředky ve výši téměř 24 miliard eur. Česká republika je čerpá prostřednictvím deseti tematických programů. Další prostředky jsou jí dále k dispozici v programech Evropské územní spolupráce. Záměrem Evropské unie je, aby ESIF maximálním možným způsobem přispěly k naplňování konceptu Evropa 2020 – Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění. S ohledem na tuto strategii byly v Dohodě o partnerství pro programové období 2014-2020 definovány národní rozvojové priority. K jejich naplňování dochází díky jednotlivým programům, skrze které se čerpají prostředky z ESIF. Ty jsou rozděleny na tematické programy, které jsou zaměřeny na specifické oblasti, a na programy Evropské územní spolupráce, při jejichž čerpání je nutná spolupráce překračující hranice jednoho členského státu. Přehled o aktuálním čerpání jednotlivých programů poskytuje následující přehled (tabulka 32.).

Tabulka 32. Informace o čerpání ESIF k 30. 4. 2018 (příspěvek EU)

Program	Ukazatel čerpání k 30. 4. 2018						
	Alokace výzev (tisíce Kč)	Podíl registrace z alokace (%)	Počet vyhlášených výzev	Počet registrovaných žádostí o podporu	Finanční prostředky registrovaných žádostí (tisíce Kč)	Počet projektů s vydaným právním aktem	Finanční prostředky v právních aktech (tisíce Kč)
IROP	121 459	97,84	80	8 498	118 389	3 665	57 869
OP D	151 889	67,56	51	211	102 616	100	60 293
OP PIK	112 513	102,66	176	14 154	115 510	4 791	45 871
OP PPR	6 152	88,12	42	1 169	5 421	303	2 094
OP R	1 186	57,67	28	681	684	318	247
OP TP	5 767	75,36	4	136	4 346	111	3 699
OP VVV	73 563	146,57	52	8 943	107 822	6990	41 606
OP Z	54 167	108,95	92	9 760	59 017	3 880	40 137
OP ŽP	68 287	103,22	104	8 201	70 485	4 070	30 770
PRV	41 572	97,11	92	150 114	40 372	133 318	27 720
Celkem	636 555	98,13			624 662		310 306
Poznámka	IROP	Integrovaný regionální operační program					
	OP D	Operační program Doprava					
	OP PIK	Operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost					
	OP PPR	Operační program Praha pól růstu ČR					
	OP R	Operační program Rybářství					
	OP TP	Operační program Technická pomoc					
	OP VVV	Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání					
	OP Z	Operační program Zaměstnanost					
	OP ŽP	Operační progra Životní prostředí					
	PRV	Program rozvoje venkova					

Zdroj: MMR/ESIF, vlastní zpracování ABRI

Z hlediska rozvoje MSV a struktury jeho členů mají zásadní význam především zdroje IROP, OP ŽP a PRV, využívány jsou ve velké míře i OP Z a OP VVV. Podstatnou je disparita území v rámci ČR a EU (obrázky 24. a 25.). Pozice KK se z hlediska HDP ve dvacetiletém časovém horizontu trvale zhoršuje.

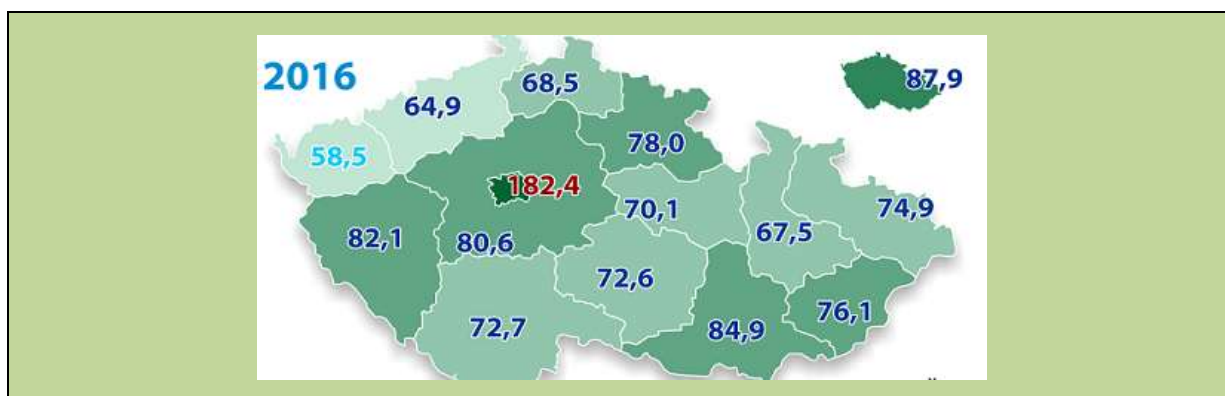
Obrázek 24. HDP na obyvatele v paritě kupní síly, kraje ČR, 1996 (EU 28 = 100%)



Zdroj: ČSÚ/EUROSTAT

Nová podoba kohezní politiky na období 2021 - 2026, přestože debaty o ní teprve probíhají, bude ovlivněna geopolitickým a finančním vývojem souvisejícím s výzvami v EU, kam patří především vystoupení Velké Británie z EU (tlak na prohlubování integrace v podobě Eurozóny jako jeho protipólu) či nutnost řešit migrační a bezpečnostní otázky. Budoucí směřování celé EU je na politické rovině nastíněno v dokumentu Bílá kniha o budoucnosti Evropy. Témata typu globalizace, obrana, sociální pilíř, hospodářská a měnová unie, rozpočet ve fázi přípravy. Diskuze nad různými scénáři je vzhledem ke stávající situaci otevřena různým možnostem bez ohledu na jejich politickou realizovatelnost. Je možné, že přijde rozhodnutí o přenastavení celé struktury rozpočtu a jednotlivých kapitol, které může vést k vnitřním posunům v architektuře politiky soudržnosti a dalším zásadním změnám. Jistotu nepřináší ani fakt, že legislativa po roce 2020, či ve víceletém finančním rámci, není v současné době k dispozici a zřejmě nebude připravena a projednána do konce roku 2018.

Obrázek 25. HDP na obyvatele v paritě kupní síly, kraje ČR, 1996 (EU 28 = 100%)

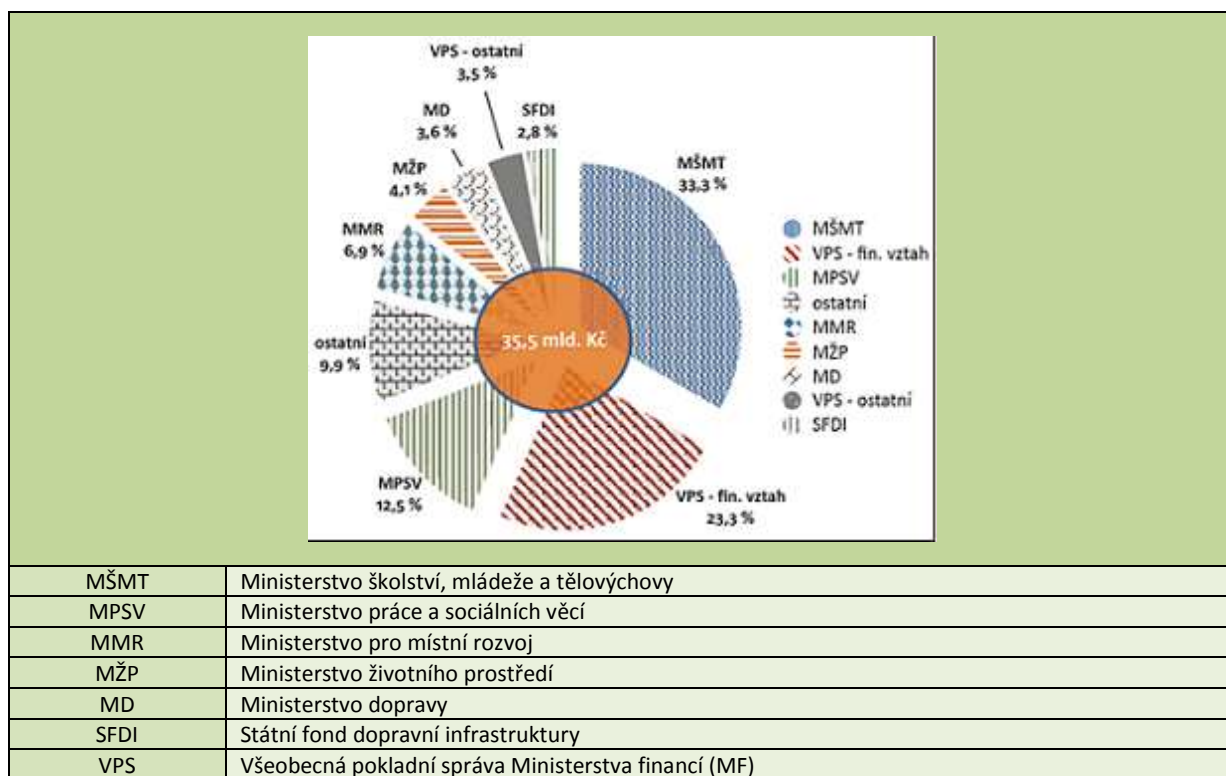


Zdroj: ČSÚ/EUROSTAT

V rámci návrhu rozpočtu EU na období 2021 až 2027 (květnový návrh) je reagováno na aktuální priority a výzvy (oblasti výzkum a inovace, mládež, digitální ekonomika, životní prostředí, rozvojová pomoc, správa hranic či bezpečnost a obrana). Mezi nové nástroje patří zejména program na podporu reforem a konvergenci členských států (celkem 25 mld. eur) či evropská funkce investiční stabilizace (finanční podpora pro udržení prioritních investic v době napjatých veřejných financí). Mělo by také dojít k vytvoření „unijní rezervy“ (bezpečnost a migrace). Komise navrhuje omezit finanční prostředky na zemědělskou politiku (5 %) a na kohezní politiku (6 %). Kohezní politika (snižování rozdílů území) je zaměřena na strukturální změny v regionech včetně bezpečnosti.

Situaci posiluje i výše znázorněné srovnání regionálních údajů v období 1996 až 2016, z kterého vyplývá, že se lépe daří krajům s převažujícím podílem služeb a výrobou s vyšší přidanou hodnotou (obdobně předchozí analytické výstupy v rámci hodnocení vnějšího prostředí). Vše má ve svém komplexu za následek rychlejší růst mezd a životní úrovně území. Celá čtvrtina HDP (ukazatele jsou stanoveny podle místa pracoviště) ČR za poslední aktuální statistické období roku 2016 byla vytvořena v Praze. Následoval Středočeský kraj s 12 procenty a Jihomoravský kraj s 11procentním podílem. Nejmenší příspěvek vykázaly Karlovarský a Liberecký kraj (analýza ČSÚ). Podíl Prahy na celkovém HDP vzrostl za posledních 20 let z 20 na 25 procent. Zvýšil se také podíl Středočeského a Jihomoravského kraje. Příspěvek ostatních krajů relativně poklesl (podrobné informace analýza ČSÚ).

Obrázek 26. Transfery přijaté obcemi v rámci ČR v roce 2016



Zdroj: ČSÚ, vlastní zpracování ABRI

Dalšími externími finančními zdroji pro financování rozvoje (mimo vlastní daňové, nedaňové a kapitálové příjmy) v rámci vzniklé disparity jsou jak dotace (transfery) KK, tak dotace (transfery) prostřednictvím jednotlivých resortů v rámci ČR. Samostatně je poskytována spoluúčast státu na projektech ESIF prostřednictvím MF pro jednotlivé programy. Hlavním poskytovatelem dotací ze státního rozpočtu je MŠMT, MPSV a MMR (obrázek 26.). Kromě neinvestičních dotací hrají z důvodu značné fragmentace regionální struktury ČR důležitou roli investiční dotace. Bez ohledu na průběžné posilování daňových příjmů obcí, nelze dotační politiku státu úplně eliminovat, a to zejména v případě malých obcí, které nedisponují dostatečnými příjmy pro realizaci větších investičních akcí. Celá třetina transferů z centrální úrovně putuje z MŠMT. Značný objem těchto prostředků je však neinvestičního charakteru a je určen na úhradu přímých nákladů na vzdělávání (platy, školní pomůcky a další), dotace pro soukromé školy nebo podporu asistentů pedagogů. MPSV financuje zejména činnost obcí s rozšířenou působností v oblasti sociálně-právní ochrany dětí a sociální služby.

V současné době se nabízí otázka, kam směřovat rozpočtové určení daní v budoucnosti. V posledním období byl ze systému odstraněn příjem z 30 % podílu na výnosu daně z příjmu fyzických osob z podnikání (příznání z podnikání), který snižoval daňové příjmy u 75 % obcí. Od roku 2018 se posilují příjmy obcí zřizujících mateřskou a základní školu. Do budoucna lze zcela jistě uvažovat o optimalizaci vnitřní struktury rozpočtového určení daní tak, aby se zmenšily obrovské rozdíly v daňových příjmech na obyvatele, které v současné době mezi obcemi existují, aniž by k tomu byly dány zvláštní důvody. Zejména je to existence zvláštních koeficientů pro Prahu, Brno, Ostravu a Plzeň. Významnou roli v rámci restrukturalizace území postižených důlní těžbou (strukturálně postižené kraje) zaujímá vládní program RE:START (Moravskoslezský, Ústecký a Karlovarský kraj), a jeho akční dotační plány.

Pro návrhovou část SROM a SR MSV byly prostřednictvím předchozí analýzy vymezeny realizačním týmem základní příležitosti a ohrožení v rámci externího potenciálu financování (tabulka 33.).

Tabulka 33. Příležitosti a ohrožení v rámci externího potenciálu financování MSV

O - příležitosti	T - ohrožení
• Zdroje financování 2014 – 2020 prostřednictvím ESIF • Dlouhodobá externí podpora poradenskými firmami • Příležitost v rámci existující disparity 2021 – 2026 • Přímá dotační politika ČR, podpora investic rozpočtem • Posílení příjmů obcí (školy, podpora malých subjektů)	• Nevyjasněná struktura ESIF 2021 – 2026 (rozvoj) • Nevhodná struktura aktivit/další zaostávání KK • Politický cyklus/omezení rozvoje a investic • Udržení pozice velkých měst/koeficienty příjmů z daní

NÁVRHOVÁ ČÁST

Předložená návrhová část, zpracovaná na základě výstupů situační analýzy, je zaměřena na formulování strategie obce Mírová prostřednictvím analýzy SWOT, souběžně zpracovaného základního stromu problémů a cílů a definování vize, poslání strategie a základních cílů. Dále jsou vymezeny prioritní oblasti, specifické cíle a opatření pro jejich realizaci. To včetně stanovení vstupního rozvojového portfolia projektů/aktivit obce. Nedílnou součástí návrhu je základní kvalitativní analýza rizika a vymezení základního řešení ekonomiky a financování rozvoje. Modelové řešení navazuje na SR MSV a jeho výstupy (přílohy 1. až 4.) a PRKK (strategie rozvoje vyššího stupně).

4. Strategie rozvoje obce

Strategie rozvoje mikroregionu (model ABRI, kapitola 1.) je založena na souběžném modelovém řešení SWOT, formulaci strategie, priorit a cílů (strom problémů a cílů) a zároveň na formulaci vize, poslání, principů, hodnot a směřování MSV jak z hlediska jeho mikroprostředí, tak vnějšího prostředí.

4.1. Analýza SWOT

V rámci použitého modelového řešení a metodických postupů ABRI platí, v návaznosti formulované vstupních silné stránky (S), slabé stránky (W), příležitosti (O) a ohrožení (T), zásada „vyhodnoťte situaci a zaměřte se na klíčové faktory.“ Četnost dílčích faktorů (souběžně je tak vyjádřena i závažnost jednotlivých oblastí) a jejich základní charakteristika (rovnováha faktorů, převaha silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení) v rámci hodnocených oblastí je následující (tabulka 34.).

Tabulka 34. Četnost faktorů a charakteristika v rámci jednotlivých oblastí situační analýzy

Oblast		S	W	Charakteristika
Vnitřní prostředí	Výstupy dotazníkového šetření (názory občanů)	7	7	Rovnováha S/W
	Infrastruktura a služby	6	4	Převaha S
	Sociální věci, nezaměstnanost a zdravotnictví	4	6	Převaha W
	Školství, kultura a volný čas	7	6	Rovnováha S/W
	Životní prostředí a krajina	5	6	Rovnováha S/W
	Podnikatelské prostředí	6	6	Rovnováha S/W
	Činnost obecního úřadu	4	2	Převaha S
	Bilance a rozpočet	7	5	Převaha S
	Řešení rozvoje území	5	3	Převaha S
	Celkem faktory oblastí vnitřního prostředí	51	45	Mírná převaha S
Vnější prostředí		O	T	
	Limity rozvoje Karlovarského kraje	11	10	Rovnováha O/T
	Priority rozvoje Karlovarského kraje	3	2	Rovnováha O/T
	Trendy vzdáleného prostředí	7	7	Rovnováha O/T
	Externí potenciál financování rozvoje	5	4	Rovnováha O/T
	Celkem faktory oblastí vnějšího prostředí	26	23	Rovnováha O/T

Zdroj: analytická část SROM

Pro formulaci strategie byl realizačním týmem, podle výše uvedených postupů, zpracován souhrnný model SWOT na základě klíčových faktorů. To s využitím principu slučování dílčích faktorů a zaměřením na faktory vnitřního prostředí, které lze z pozice MSV společně ovlivnit (tabulka 35.).

Tabulka 35. Souhrnný (základní) model faktorů SWOT SROM

Vnitřní prostředí	
S Silné stránky	W Slabé stránky
• Dlouhodobá podpora činnosti místních spolků • Podpora kultury typická pro malé obce (akce) • Pozitivní vnímání informovanosti v obci (zlepšení) • Pozitivní hodnocení čistoty v obci (zlepšení) • Pozitivní demografický vývoj (prvotně faktor migrace) • Funkční základní silniční a železniční síť • Dobudování sítě (kanalizace, návaznost ČOV) • Napojení na rozvody vody, elektřiny a plynu • Dostupnost úřadů, institucí, nákupů a služeb • Základní kapacita dostupných sociálních služeb • Vybudovaná struktura zdravotnických zařízení a služeb • Dostupnost zařízení pro obyvatele obce • Dostupná infrastruktura mateřských a základních škol • Střední školství soustředěné ve městech a kapacity • Dopravní dostupnost okolního středního školství • Podpora kvalifikovaných oborů KK (rozvojový plán) • Dostupná kapacita kulturních a sportovních zařízení • Zlepšující se stav ovzduší a vodních zdrojů v MSV • Růst podílu listnatých dřevin (ovzduší, omezení eroze) • Snižování objemu těžby surovin/rekultivace území • Důraz na třídění odpadů a logistiku systému • Vysoký počet podnikatelských subjektů/počet obyvatel • Dopravně dostupné velké podniky MSV • Polygon BMW (potenciál obslužných činností) • Potenciál služeb nedalekých Karlových Varů • Jednoduchá forma organizace/projektové řízení • Minimalizace výdajů na správu /administrativu • Standardní informovanost občanů/informační kanály • Stabilní majetková (bilanční)situace a likvidita • Vyrovnané (přebytkové) rozpočtové hospodaření • Vysoká míra krytí kapitálových výdajů vlastními příjmy • Nízká míra dluhové služby (dlouhodobé úvěry) • Vysoká míra rozpočtové odpovědnosti (tvorba rezerv) • Zpracovaný územní plán respektující rozvoj obce • Podpora výstavby rodinných domů (síťování pozemků) • Podpora územního rozvoje drobné výroby a služeb • Potenciál rozvoje vázaný na využití Loketské výsypky	• Koordinované řešení bezpečnosti na průtahu obcí • Rozšíření chodníků/přechody/opravy a udržování • Omezení rychlosti nákladní dopravy/limity přepravy • Zvýšení úrovně péče o zeleň, třídění bioodpadu • Vzdělanostní struktura obyvatelstva/vnímání rozvoje • Nedokončený dálniční tah D6 (Karlovy Vary – Praha) • Vysoká míra nákladní dopravy v rámci přepravy zboží • Rozsah odlehčovacích služeb a denních stacionářů • Rozsah domovů pro seniory a se zvláštním režimem • Vysoký podíl strukturální nezaměstnanosti (kvalifikace) • Vysoký rozsah (podíl) obyvatel v rámci návazných SVL • Proces stárnutí obyvatel a nároky na sociální služby • Nízká úroveň vzdělanosti a kvalifikace (KK/MSV) • Migrace studentů mimo území KK/MSV (podmínky) • Kritika občany v oblasti volného času (malý rozsah) • Spolupráce na aktivitách ORP a MSV (koordinace) • Nízký rozsah provázání na vnější prostor (izolace) • Narušená ekologická stabilita území (KES) • Zátěž důlní těžbou (ložiska kaolinu, další narušení KES) • Propojení území na rekultivace (Loketská výsypka) • Růst emisí z místní dopravy (nákladní/osobní) • Řešení technických služeb (společná kapacita) • Migrace kvalifikovaných lidí (struktura podnikání) • Diversifikace do oborů s malou přidanou hodnotou • Koordinace malých průmyslových zón v rámci MSV • Spolupráce v rámci rozvoje po ose MSV/SUAS/KK • Náročnost projektového řízení/koordinace činnosti • Riziko kvalita/cena externě poskytovaných služeb • Nízký stupeň využití volných finančních prostředků • Nízký podíl kapitálových výdajů z výdajů celkem • Zatížení veřejnou správou (podfinancování) • Úvěrování v rámci dostatečných volných zdrojů • Slabá pozice obce v rámci možného rozšíření těžby • Nezbytnost vyšší míry spolupráce v rámci činnosti MSV • Pozice síly SUAS v rámci využití Loketské výsypky
Celkem 37	Celkem 35

Zdroj: vlastní zpracování ABRI na základě výstupů analytické části

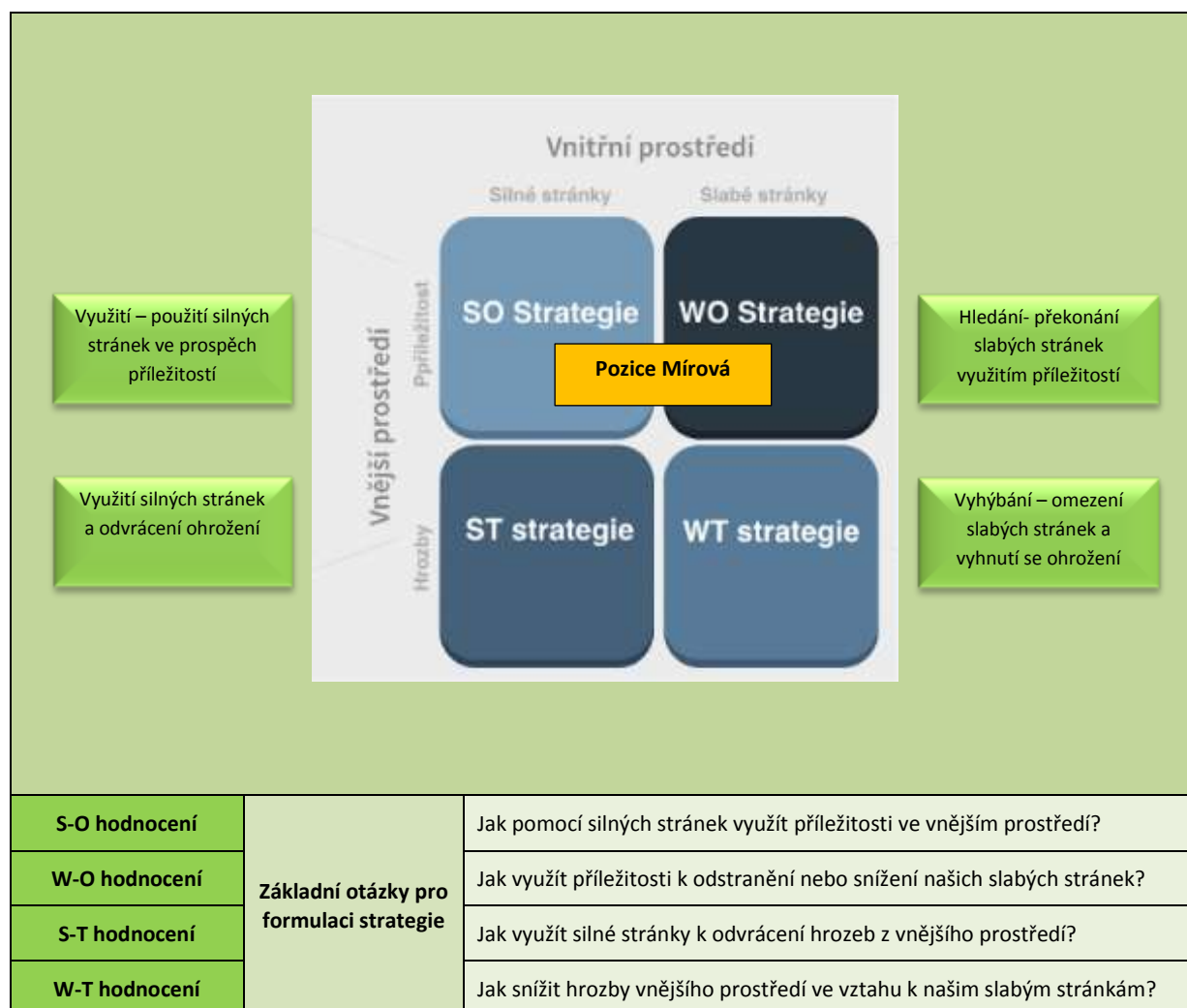
Tabulka 35. Souhrnný (základní) model faktorů SWOT SROM

Vnější prostředí	
W Příležitosti	O Ohrožení
- Realizace oborové restrukturalizace KK (důraz HPH) - Podpora PZI s vysokou HPH investory, KK a státem - Podpora malých průmyslových zón (místní průmysl) - Nové rozvojové trendy/kreativní a kulturní průmysl - Nejvyšší intenzita CR v ČR (pozice s podporou PR) - Významná pozice CR KK v rámci kontextu EU - Nové trendy CR (venkov, životní styl, voda) - Soulad analytických výstupů SR MSV a PRKK (vazba) - Význam nestátních aktérů (komunita, nové investice) - Rostoucí soutěž o zdroje (potenciál voda/lesy/půda) - Potenciál zdravého životního stylu/vzory/cestovní ruch - Rostoucí mobilita, přístupnost, vzorová obnova území - Potenciál vzorové obnovy venkova, rovnováha života - Dostupnost technologií (nová technické řešení) - Rychlost technologické změny (inovace, vzory řešení) - Zdroje financování 2014 – 2020 prostřednictvím ESIF - Dlouhodobá externí podpora poradenskými firmami - Příležitost v rámci existující disparity 2021 – 2026 - Přímá dotační politika ČR, podpora investic rozpočtem - Posílení příjmů obcí (podpora malých subjektů)	- Pokračující stagnace HDP při výchozí orientaci KK - Pokračující migrace kvalifikovaných lidí mimo KK - Podpora dalších PZI s nízkou přidanou hodnotou - Zaměření na dílčí odvětví zpracovatelského průmyslu - Dlouhodobá stagnace a další pokles VaV - Přecenění pozice CR v rámci MSV (náklady/užitky) - Neakceptování nových trendů CR (stagnace) - Velký rozsah cílů a opatření PRKK/omezené zdroje KK - Rostoucí objem regulací (byrokratické bariéry) - Vysoká náročnost obnovy území (těžba/investice) - Vysoká míra urbanizace, ekologická stabilita - Další zatížení území průmyslem (nové technologie) - Degradace území (další narušení biodiversity) - Výrazné riziko využití síly v rámci rozvoje (kapitál) - Rostoucí spotřeba energie/spalování/odpady/ŽP - Nevyjasněná struktura ESIF 2021 – 2026 (rozvoj) - Nevhodná struktura aktivit/další zaostávání - Politický cyklus/omezení rozvoje a investic - Udržení pozice velkých měst/koefficienty příjmů z daní
Celkem 20	Celkem 19

Zdroj: vlastní zpracování ABRI na základě výstupů analytické části

Po zpracování souhrnného (základního) modelu SWOT projektovým týmem, na základě klíčových faktorů, s využitím slučování dílčích faktorů vnitřního prostředí a částečné redukci faktorů vnějšího prostředí, existuje stále rovnováha faktorů vnitřního prostředí (S – silné stránky, W – slabé stránky) i vnějšího prostředí (O – příležitosti, T – ohrožení). V rámci základního strategického řešení (obrázek 37.) je tak základem pro formulaci strategie koncepce SWO (kombinace SO strategie – jak pomocí silných stránek využít příležitosti ve vnějším prostředí a WO strategie – jak využít příležitosti k odstranění nebo snížení slabých stránek). I když v rámci vnějšího prostředí existuje již uvedená rovnováha příležitostí a ohrožení, je nezbytné akceptovat, že ohrožení (zejména u trendů vzdáleného prostředí), může Mírová (vztahuje se ke všem sektorům – veřejnému, podnikatelskému i neziskovému) ovlivnit v omezené (velmi malé) míře. Základní logika strategie je součástí kapitoly 4. 2. (strom problémů a cílů) a je propojena s výstupy kapitoly 4. 3. (vize, poslání a základní cíle rozvoje).

Obrázek 27. Základní generická (obecná) varianta SWOT a pozice obce Mírová



Zdroj: použité zdroje a literatura, metodické postupy ABRI

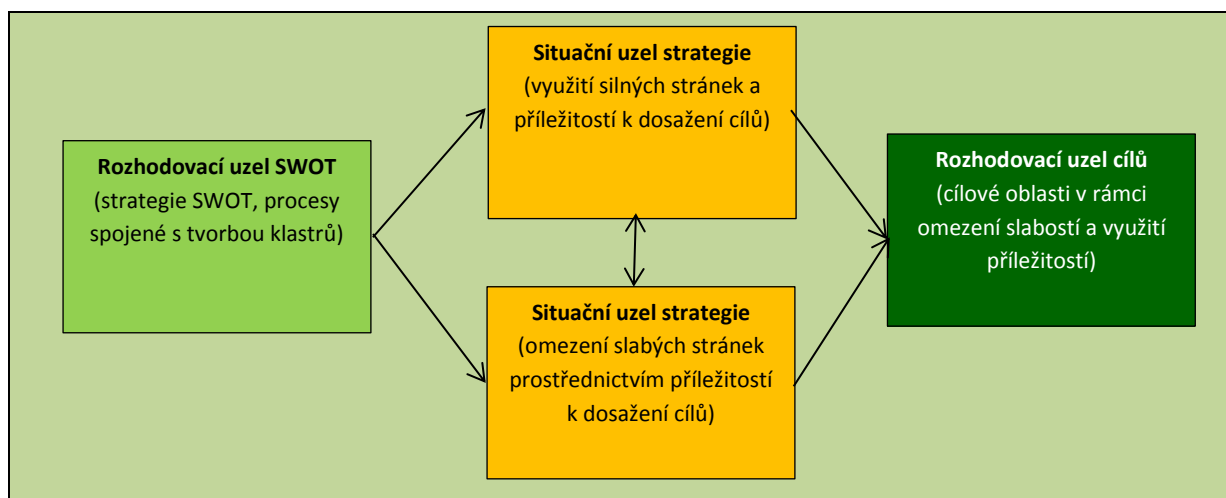
Pro formulaci strategie, priorit a cílů je základem i pak specifické řešení SWOT v rámci SR MSV, které propojuje všechny jeho sektory (veřejný, podnikatelský, neziskový). Modelové řešení SR MSV je založeno na strategii a principu shlukování činností a volbě optimální strategie chování všech sektorů na relevantním trhu (faktor poptávky). Výsledkem je propojení jednotlivých zúčastněných organizací ve specializovaném či navazujícím oboru činnosti. Výstupy strategie mají následující efekty a užitky.

- Zlepšit výsledky zapojených subjektů
- Zvýšit počet inovací
- Iniciovat vznik nových podniků
- Zvýšit přidanou hodnotu a export
- Přilákat investice a výrobu (prvotně HPH)
- Podpořit významnou základnu rozvoje
- Podpořit rozvoj regionu/území

4.2. Strom problémů a cílů

Na základě zpracované analýzy SWOT byl projektovým týmem zpracován strom problémů a cílů SROM (obrázek 28.). Jeho struktura vychází ze základních metodických postupů zpracovatele (ABRI) a v jeho rámci použitých zdrojů a literatury (prvotně především koncepce PEARCE - ROBINSON). Zpracovatel a projektový tým vycházel z výstupů situační analýzy a navazuje na strategii vyššího stupně (PRKK a modelové řešení příčin a následků, vymezení cílových oblastí, SR MSV, návrhová část).

Obrázek 28. Modelové řešení stromu problémů a cílů



Zdroj: použité zdroje a literatura, metodické postupy ABRI

Výstupy stromu problémů navazují na provedenou situační analýzu a model SWOT (základem je propojení na model SWOT a jeho rozhodovací a situační uzly). Výstup je následující (tabulka 36.).

Tabulka 36. Výstupy stromu problémů a cílů obce Mírová

Silné stránky/využití příležitostí	• Výstupy dotazníkového šetření (kladné názory) • Infrastruktura a služby • Školství, kultura a volný čas • Životní prostředí a krajina • Podnikatelské prostředí • Činnost obecního úřadu • Bilance a rozpočet • Řešení rozvoje území • Limity rozvoje Karlovarského kraje • Priority rozvoje Karlovarského kraje • Trendy vzdáleného prostředí • Externí potenciál financování rozvoje
Slabé stránky/omezení-eliminace	• Výstupy dotazníkového šetření (záporné názory) • Sociální věci, nezaměstnanost a zdravotnictví • Školství, kultura a volný čas • Životní prostředí a krajina • Podnikatelské prostředí

Zdroj: výstupy situační analýzy a modelového řešení SWOT, vlastní zpracování ABRI

Tabulka 36. Výstupy stromu problémů a cílů obce Mírová

Základní (strategické) cíle (oblasti)	• Zlepšení konkurenční pozice projekty vytvářejícími HPH • Zlepšení stavu životního prostředí a KES obnovou krajiny • Podpora rozvoje cestovního ruchu v rámci obnovy krajiny • Podpora stabilizace sociální situace a zdraví populace • Zlepšení dopravního propojení území, síť cyklotezek • Posílení pozice organizace a spolupráce mezi sektory
--	--

Zdroj: výstupy situační analýzy a modelového řešení SWOT, vlastní zpracování ABRI

Základní (strategické) cíle SROM navazují na strukturu cílů MSV (propojení se strategií vyššího stupně s obdobnou/shodnou strukturou problémů a cílů. Zpracované výstupy navazují i na původně zpracovaný „Strategický rozvojový plán Mírová 2016 – 2025“ a jeho aktuální stav plnění. Vymezení globálního cíle, návaznost strategických cílů a jejich stanovení měly následující strukturu (tabulka 37.). V rámci realizace byla splněna v letech 2016 až 2017 rozhodující část jak strategických cílů, tak vymezených prioritních oblastí a navržených projektů. Výstupy SROM ze situace vycházejí. Podrobný popis stavu realizace a aktualizaci projektů obsahuje kapitola 4. 5. (Rozvojové projekty a aktivity).

Tabulka 37. Prvotní výstupy vstupního strategického rozvojového plánu

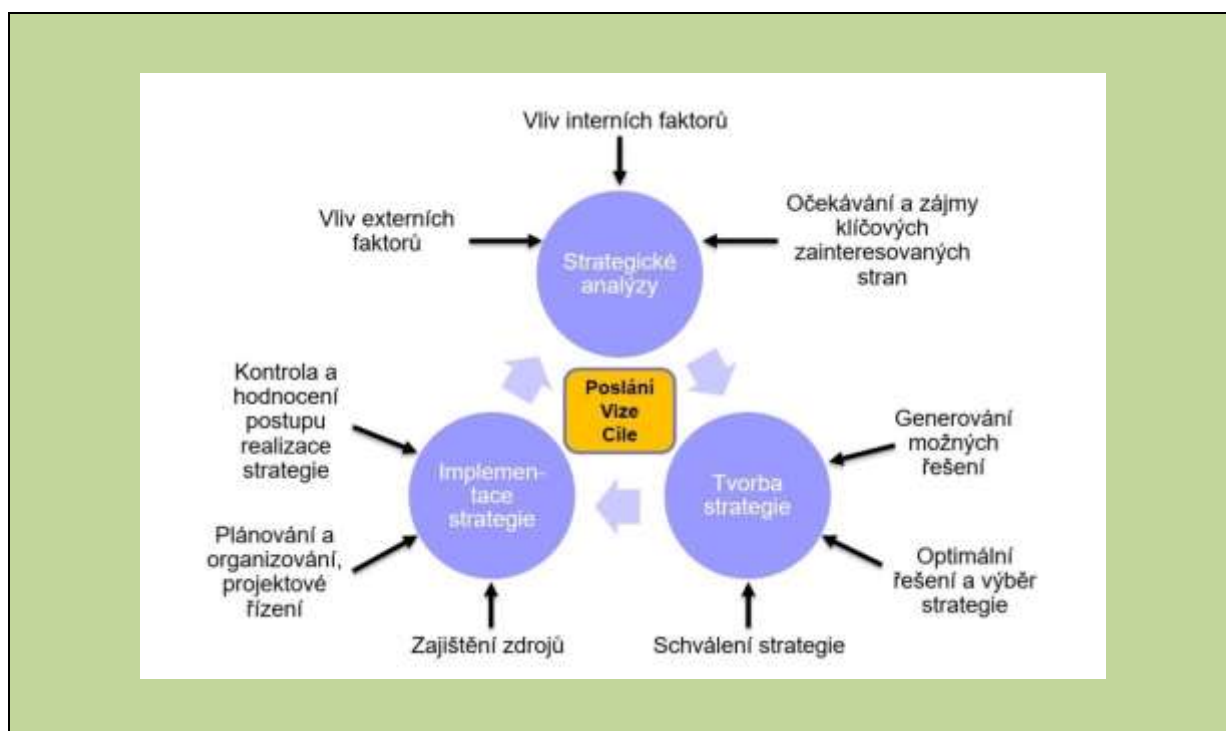
Globální cíl	Obec Mírová – Obec Mírová nabízející obyvatelům příjemné a klidné bydlení v zázemí Karlových Varů a blízko hranic se SRN.
Návaznost cílů	• Současný profil regionu • Strategická vize regionu • Globální cíle regionu • SWOT analýzy • Výsledky průzkumu názorů občanů • Aktuální problémy obce • Aktuální návrhy obce
Strategické cíle	• Rozvoj infrastruktury obce • Rozvoj občanské vybavenosti • Zkvalitnění životního prostředí • Rozvoj a podpora turistické infrastruktury • Rozvoj nabídky doplňkových služeb včetně volnočasových aktivit
Prioritní oblasti	• Priorita 1. Infrastruktura obce • Priorita 2. Občanská vybavenost • Priorita 3. Životní prostředí • Priorita 4. Turistický ruch • Priorita 5. Spolkový a komunitní život

Zdroj: interní materiály obce Mírová, vlastní zpracování ABRI

4.3. Vize, poslání, strategie a základní cíle rozvoje

Na základě zpracované SWOT a stromu problémů a cílů formuloval projektový tým základní vizi poslání, strategii a základní cíle rozvoje pro dosažení (pozici dané činnosti specifikuje obrázek 29.). Vize zde vyjadřuje dosažitelnou představu o budoucnosti obce Mírová jako součásti celého MSV (pojetí vize tedy zahrnuje všechny sektory činnosti – podnikatelský, veřejný, neziskový). Vize definuje to, co chce MSV jako celek a obec Mírová dělat a kam bude směřovat další rozvoj. Formulace vize má úzkou návaznost na výstupy SWOT (strategická pozice a optimální strategické chování) a je součástí použitého procesního modelu projektu (kapitola 1., obrázek 2.). Poslání pak představuje cíl existence obce Mírová a její úlohu v rámci MSV. Základní (strategické) cíle rozvoje obce Mírová a jejich formulace navazují na modelové řešení stromu problémů a cílů a jejich definici (kapitola 4. 2.).

Obrázek 29. Pozice vize, poslání a cílů v procesu strategického řízení



Zdroj: použité literární zdroje, metodické postupy ABRI

V dané souvislosti platí, že celá oblast vize, poslání, strategie a základních (strategických) cílů je součástí motivačních faktorů a jedná se o nejvýznamnější motivátor. V rámci organizace pomáhá “táhnout za jeden provaz směrem k rozvoji”. Výstupy navazují na formulaci SR MSV (příloha 1.). Klíčové je, aby se s koncepcí ztotožnilo nejenom vedení obce, ale též představitelé podnikatelského sektoru, neziskového sektoru a občanská veřejnost (danou oblastí se zabývá implementační část). Následující formulace navazuje na vizi a poslání mikroregionu z roku 2007 a její základní principy. Formulace vize, poslání, strategie a základních (strategických) cílů SROM je následující (tabulka 38.).

Tabulka 38. Formulace vize, poslání, strategie a základních cílů SROM

Vize	"Obec Mírová – příjemné a klidné místo k životu, umožňující rozvoj území "	
	Návaznost	Strategie mikroregionu Sokolov – východ (SR MSV), příloha 1.
	Obec Mírová, jako součást Karlovarského kraje, je územím postiženým důlní těžbou s negativními dopady na ekologickou stabilitu krajiny. Základním, pro období do roku 2025, je prvotně tvorba biocenter a biokoridorů. Obec je místem pro plnohodnotné bydlení, dostupnou práci i trávení volného času. Sektor služeb bude zajišťovat jak potřeby obyvatel, tak nároky na rozvoj cestovního ruchu s návazností na okolní městské a lázeňské aglomerace. Součástí systému je dobudovaná síť komunikací. Činnost obce je úzce spojena s Mikroregionem Sokolov – východ, lázeňskou lokalitou Karlovy Vary a Karlovarským krajem. Zvláštní důraz je kladen na zdravý životní styl a rozvoj příměstské oblasti (Chodov a Karlovy Vary). Obec je schopna efektivně, hospodárně a účelně využívat finanční zdroje jak ze Státního rozpočtu České republiky, tak z Evropských rozvojových dotačních zdrojů.	
Poslání	Návaznost	Strategie mikroregionu Sokolov – východ (SR MSV), příloha 1.
	Obec Mírová, jako součást Mikroregionu Sokolov - východ, usiluje o maximální spolupráci mezi jednotlivými sektory (podnikatelé, samospráva, neziskové organizace) a veřejností (občané) na území své působnosti. Organizace, řízení a struktury rozhodování jsou odolné a pružné, schopné včas rozpoznat možná vývojová rizika a racionálně reagovat na neočekávané změny a měnící se podmínky vnějšího prostředí. Obec spolupracuje a rozvíjí svou činnost jak s organizacemi v Karlovarském kraji, tak v rámci České republiky a sousedů z Bavorska a Saska. Odolnost systému a věcné řešení problémů budou posilovány diskusí a dohodou. Základem je rozvoj samosprávy, komunity a spolkové činnosti.	
Strategie	Návaznost	Strategie mikroregionu Sokolov – východ (SR MSV), příloha 1.
	Strategická koncepce je spojena s řešením SWOT (kombinace SO strategie – jak pomoci silných stránek využít příležitosti ve vnějším prostředí a WO strategie – jak využít příležitosti k odstranění nebo snížení slabých stránek). Výstupem strategie jsou dále definované základní strategické cíle. Základní úlohou obce Mírová, jako součásti Mikroregionu Sokolov - východ, je zlepšení výsledků činnosti samosprávy, podpora vzniku nových podniků a podpora rozvoje mikroregionu jako celku. Dále vytváření podmínek pro další efekty, vázané jak na úlohu podnikatelského sektoru, tak na spolupráci s neziskovými organizacemi a koordinaci rozvoje s Karlovarským krajem, jako vyšším stupněm samosprávy.	
Základní/ strategické cíle rozvoje	Návaznost	Strategie mikroregionu Sokolov – východ (SR MSV), příloha 1.
	Zlepšení konkurenční pozice projekty vytvářejícími HPH	
	Zlepšení stavu životního prostředí a KES obnovou krajiny	
	Podpora rozvoje cestovního ruchu v rámci obnovy krajiny	
	Podpora stabilizace sociální situace a zdraví populace	
	Zlepšení dopravního propojení území, síť cyklostezek	
	Posílení pozice organizace a spolupráce mezi sektory	

Zdroj: SROM, výstupy situační analýzy a modelového řešení SWOT, vlastní zpracování ABRI

4.4. Prioritní oblasti, specifické cíle a opatření

Na základě předchozích kapitol návrhové části (analýza SWOT, strom problémů a cílů, vize, poslání, strategie a základní cíle rozvoje) byly projektovým týmem vymezeny prioritní oblasti, specifické cíle a opatření SROM. Jejich struktura je modifikací prioritních oblastí a specifických cílů PRKK (navazuje na strategii vyššího stupně) a návaznost MSV (příloha 2.) s vazbou na charakter území strukturálně postiženého důlní těžbou. Návrh (tabulka 39.) akceptuje strukturu vstupního strategického rozvojového plánu. SROM je zaměřena na 6 prioritních oblastí (PO) a 12 specifických cílů (SC). Významným novým prvkem je již uvedená návaznost na SR MSV s cílem vzájemného propojení.

Tabulka 39. Prioritní oblasti a specifické cíle SROM

Prioritní oblast SR MSV (PO)		Specifický cíl SR MSV (SC)	
PO 1	Konkurenceschopnost	SC 1.1	Podpora místního podnikání
		SC 1.2	Spolupráce konkurenceschopnost MSV
PO 2	Životní prostředí	SC 2.1	Podpora ekologických aktivit
		SC 2.2	Spolupráce životní prostředí MSV
PO 3	Cestovní ruch	SC 3.1	Rozvoj rekultivovaného území
		SC 3.2	Spolupráce cestovní ruch MSV
PO 04	Sociální rozvoj	SC 4.1	Sociální služby
		SC 4.2	Spolupráce sociální rozvoj MSV
PO 05	Dopravní systém	SC 5.1	Místní komunikace
		SC 5.2	Spolupráce dopravní systém MSV
PO 06	Samospráva	SC 6.1	Podpora spolkového a komunitního života
		SC 6.2	Spolupráce samospráva MSV

Zdroj: výstupy návrhové části SROM, vlastní zpracování ABRI

U jednotlivých specifických cílů je uvažováno s následující vstupní strukturou opatření pro realizaci (tabulka 40.). Daná opatření navazují na realizované portfolio projektů/aktivit vstupního strategického rozvojového plánu obce a již realizované projekty. Opatření jsou vymezena variantně (bez číslování) s návazností na vstupní portfolio projektů obce a potenciál rozvoje v rámci SR MSV.

Tabulka 40. Specifické cíle a vstupní varianty opatření SROM

Specifický cíl SR MSV (SC)		Vstupní variantní opatření
SC 1.1	Podpora místního podnikání	- Vlastní podpora místního hospodářství (obchod, služby) - Rozvoj území prostřednictvím malých průmyslových zón
SC 1.2	Spolupráce konkurenceschopnost MSV	- Zaměření na podporu projektů PZI a společné podnikání - Zaměření na podporu vzdělávání a řízení vstupů
SC 2.1	Podpora ekologických aktivit	- Vlastní podpora zeleň, biocentra a biokoridory (prvky ÚSES) - Sakrální stavby, krajina, přírodní voda, rybníčky, tůně
SC 2.2	Spolupráce životní prostředí MSV	- Sběrné dvory nebezpečného odpadu a jejich koordinace - Centra veřejné údržby – technika a místní hospodářství
SC 3.1	Rozvoj rekultivovaného území	- Příprava využití rekultivovaného území (komunikace a sítě) - Cyklostezky a napojení na páteřní a místní síť
SC 3.2	Spolupráce cestovní ruch MSV	- Projektová příprava rozvoje rekultivovaného území - Realizace (provoz) v rámci rekultivovaného území
SC 4.1	Sociální služby	- Vlastní podpora sociálních služeb (oblast sociálního bydlení) - Sociální služby (spolupráce s registrovanými organizacemi)
SC 4.2	Spolupráce sociální rozvoj MSV	- Podpora sociálního podnikání (společné sociální podniky) - Volný čas dětí a mládeže (kroužky pro malé obce)
SC 5.1	Místní komunikace	- Výstavba chodníků a komunikace (bezpečnost provozu) - Cyklostezky a napojení na páteřní a místní síť
SC 5.2	Spolupráce dopravní systém MSV	- Místní komunikace (studie a společné akce) - Cyklostezky (doprava do zaměstnání a výstavba)
SC 6.1	Podpora spolkového a komunitního života	- Podpora a rozvoj místních spolků a komunity - Podpora stabilního systému organizace a řízení obce
SC 6.2	Spolupráce samospráva MSV	- Společné postupy a image mikroregionu (PR) - Poradenství, podpora a systém financování

Zdroj: výstupy návrhové části SROM, vlastní zpracování ABRI

4.5. Rozvojové projekty a aktivity

V oblasti realizace rozvojových projektů a aktivit byly v obci Mírová v letech 2015 až 2017 realizovány investiční projekty v celkovém objemu přímých kapitálových výdajů ve výši více jak 13 milionů Kč (tabulka 41.). Dané investice byly podpořeny jak dotacemi, tak formou sdružování prostředků v rámci budování infrastruktury obce (prvotně kanalizace a napojení na ČOV, provozovatel Vodárny a kanalizace Karlovy Vary, a.s., aktivity Vodohospodářského sdružení obcí západních Čech). Dále byla v rámci infrastruktury realizována výstavba a oprava místních komunikací, 1. etapa výstavby chodníků a rekonstrukce veřejného osvětlení. V oblasti občanské vybavenosti bylo zajištěno zateplení a fasáda obecního úřadu, úpravy a vybavení dětského hřiště, rekonstrukce společenského sálu. V oblasti životního prostředí se jednalo o úpravy veřejných ploch a výsadbu zeleně. V rámci spolkového a komunitního života jsou transfery podporovány všechny činnosti a skupiny obyvatel.

Tabulka 41. Výdaje a transfery vstupního strategického rozvojového plánu

Položka		Objem prostředků (tisíce Kč)				
		Skutečnost 2015	Skutečnost 2016	Skutečnost 2017	Celkem období	Plán 2018
Běžné výdaje		2 821	3 490	3 799	10 110	3 761
V tom	Neinvestiční transfery	235	176	300	711	238
Kapitálové výdaje		783	2 591	9 799	13 173	946
Výdaje celkem		3 604	6 081	13 577	23 994	4 707
Přijaté transfery/dotace		185	452	3 984	4 621	438
Přijaté transfery/kapitálové výdaje (%)		23,62	17,45	40,66	35,08	46,30

Zdroj: Monitor MF, vlastní zpracování ABRI

Rozvojové projekty/aktivity a jejich portfolio vycházejí z formulovaných specifických cílů a opatření (kapitola 4. 4.) a souběžně navazují na realizované a plánované vstupní portfolio projektů a jejich základní charakteristiku. Jednotlivým specifickým cílům byly projektovým týmem následně strukturovaně přiřazeny projekty a aktivity (tabulka 42.) jak s konkrétními, tak rámcovými názvy (vazbou). Portfolio tvoří 24 projektů a aktivit, které navazují na jednotlivá navržená opatření. Struktura projektů s vazbou na mikroregion (příloha 3. a 4.) navazuje na portfolio SR MSV.

Tabulka 42. Specifické cíle a vstupní portfolio projektů a aktivit SROM

Specifický cíl SR MSV (SC)		Vstupní portfolio projektů a aktivit
SC 1.1	Podpora místního podnikání	- Středisko služeb (místní hospodářství a služby) - Malé průmyslové zóny – využití kapacit (výroba a služby)
SC 1.2	Spolupráce konkurenceschopnost MSV	- Potenciál projektů/aktivit PZI a společného podnikání - Potenciál projektů/aktivit podpory vzdělávání a řízení vstupů
SC 2.1	Podpora ekologických aktivit	- Rozvoj biocenter a biokoridorů na území obce (prvky ÚSES) - Obnova sakrálních staveb, vazba na rozvoj krajiny
SC 2.2	Spolupráce životní prostředí MSV	- Potenciál projektů/aktivit v oblasti nebezpečných odpadů - Potenciál projektů/aktivit v oblasti center veřejné údržby
SC 3.1	Rozvoj rekultivovaného území	- Příprava využití Loketské výsypky (komunikace a sítě) - Cyklostezky na území obce a napojení na páteřní a místní síť
SC 3.2	Spolupráce cestovní ruch MSV	- Potenciál projektů/aktivit a příprava Loketské výsypky - Potenciál projektů/aktivit a provoz Loketské výsypky (účást)
SC 4.1	Sociální služby	- Středisko služeb (sociální bydlení a sociální služby) - Sociální služby (spolupráce s registrovanými organizacemi)
SC 4.2	Spolupráce sociální rozvoj MSV	- Potenciál projektů/aktivit v oblasti sociální podnikání - Potenciál projektů/aktivit volného času dětí a mládeže
SC 5.1	Místní komunikace	- Výstavba chodníku a bezpečnost provozu (silnice 22/44) - Cyklostezky na území obce a napojení na páteřní a místní síť
SC 5.2	Spolupráce dopravní systém MSV	- Potenciál projektů/aktivit místní komunikace (společné akce) - Potenciál projektů/aktivit v rámci dopravy do zaměstnání
SC 6.1	Podpora spolkového a komunitního života	- Podpora a rozvoj místních spolků a komunity - Podpora stabilního systému organizace a řízení obce
SC 6.2	Spolupráce samospráva MSV	- Potenciál projektů/aktivit společných postupů a image MSV - Potenciál projektů/aktivit poradenství, podpory a financování

Zdroj: výstupy návrhové části SROM, vlastní zpracování ABRI

5. Analýza rizika rozvoje

Základní finanční, právní, technická a provozní rizika rozvoje, jejich závažnost, pravděpodobnost výskytu a opatření na jejich eliminaci vymezuje přehled jednotlivých oblastí rizik (tabulka 43.). V rámci analýzy bylo využito standardního kvalitativního řešení, používaného v rámci projektů a aktivit vázaných na dotace EU/SR ČR. Minimalizace rizik je jednou ze základních činností řízení SROM. Nejvýznamnějším rizikem, mimo přehled zůstává, v návaznosti na koncepci SR MSV, vůdcovství (leadership, převzetí role a pozice v organizaci.) Problém se týká jak MSV jako svazku obcí, tak v jeho aktuální pozici v mikroregionu jako celku. Jde především o oblast vzájemné spolupráce jednotlivých organizací (subjektů) v rámci rozvoje a propojení veřejného, podnikatelského a neziskového sektoru.

Tabulka 43. Základní rizika SROM a jejich eliminace

Druh rizika	Závažnost rizika	Pravděpodobnost rizika	Předcházení a eliminace rizika
Finanční rizika			
Nedostatečné zdroje a likvidita	Vysoká	Střední	Řízení likvidity, rozpočtový rámec
Dopady politiky státu na příjmy obce	Střední	Střední	Reálný rozpočet, tvorba rezerv
Nedodržení výdajů běžného provozu	Střední	Nízká	Finanční řízení, limity rozpočtu
Nezískání dotací z ESIF a SR ČR	Vysoká	Střední	Bonita projektů a monitoring
Navýšení cen vstupů projektů	Střední	Střední	Tvorba rezerv a výběr dodavatelů
Překročení rozpočtů projektů	Vysoká	Střední	Řízení dodavatelů a smluvní sankce
Právní rizika			
Nedodržení pokynů zadávání zakázek	Vysoká	Střední	Transparentní výběrová řízení
Nedodržení pokynů programů EU	Vysoká	Nízká	Komunikace s gestory programů
Nevyřešené vlastnické vztahy	Střední	Střední	Prověření vlastnických vztahů
Souhlasy se stavbami a oblast ŽP	Vysoká	Nízká	Vhodný výběr lokalit projektů/studie
Technická rizika			
Nezajištění souhlasů se stavbou	Střední	Nízká	Vhodný výběr lokalit projektů/studie
Nezajištění přípravy pozemků	Střední	Nízká	Vhodný výběr lokalit pozemků/studie
Nedostatků v projektové dokumentaci	Vysoká	Střední	Odborné zpracování dokumentace
Dodatečné změny požadavků	Střední	Střední	Odborné zpracování dokumentace
Časové prodloužení výběrových řízení	Vysoká	Střední	Kvalita přípravy a kritérií
Neúspěšné výběrové řízení	Střední	Nízká	Spolupráce s poradenskou firmou
Výběr nekvalitních dodavatelů	Vysoká	Nízká	Kvalitní výběrová řízení
Změny dodavatelů projektů	Střední	Střední	Výběr bonitního dodavatele
Nedodržení termínů realizace	Vysoká	Střední	Systém řízení a stavební dozor
Nedodržení pravidel a termínů EU a SR ČR	Vysoká	Střední	Systém řízení a monitoring
Provozní rizika			
Změna priorit vedení MSV	Vysoká	Nízká	Komunikace s veřejností/kontinuita
Nedostatečná poptávka v rámci provozu	Vysoká	Střední	Marketingová komunikace/PR
Poptávka po práci v rámci provozu	Střední	Střední	Včasný nábor zaměstnanců
Systém dodavatelských smluv	Vysoká	Střední	Dlouhodobý výběr smluvních partnerů
Nedodržení ukazatelů monitoringu	Vysoká	Střední	Vlastní dozor, reálné indikátory
Nedodržení pravidel pro provoz	Vysoká	Střední	Systém řízení obvyklý v podnikání
Nekvalitní realizační týmy	Vysoká	Střední	Kvalitní výběr a ohodnocení práce
Nahodilá živelní rizika	Vysoká	Nízká	Pojištění, bezpečnostní plánování
Archivace podkladů ESIF a SR ČR	Střední	Nízká	Předpisy a realizace archivace

Zdroj: metodické postupy a vlastní zpracování ABRI

6. Ekonomika a financování rozvoje

Základem ekonomiky a financování rozvoje obce je zpracování rozpočtu a rozpočtového výhledu v tříletém časovém horizontu (tabulka 44.). V návaznosti na provedenou situační analýzu je vhodné vytvořit dva okruhy financování (provozní rozpočet a rozvojový rozpočet). Položková struktura rozpočtu musí navazovat na položkové členění podle vyhlášky číslo 323/2002 Sb. o rozpočtové skladbě MF ČR v platném znění. V zásadě se jedná o druhové členění na běžné (provozní rozpočet) a kapitálové výdaje (rozvojový rozpočet) a formu jejich krytí (vlastní příjmy, transfery a další zdroje).

Tabulka 44. Modelové řešení rozpočtu a rozpočtového výhledu MSV

Položka/rozpočtová skladba			Účetní rok		
			Běžný rok	Rok + 1	Rok + n
Provozní rozpočet	Počáteční stav peněžních prostředků				
	Kapitola 1	Daňové příjmy (položkový rozpis)			
	Kapitola 2	Nedaňové příjmy (položkový rozpis)			
	Kapitola 3	Kapitálové příjmy (položkový rozpis)			
	Kapitola 4	Přijaté transfery (položkový rozpis)			
	Kapitola 5	Běžné výdaje (položkový rozpis)			
	Kapitola 6	Kapitálové výdaje (položkový rozpis)			
		Saldo příjmů a výdajů			
	Kapitola 8	Financování (položkový rozpis)			
	Konečný stav peněžních prostředků				
Rozvojový rozpočet	Počáteční stav peněžních prostředků				
	Kapitola 1	Daňové příjmy (položkový rozpis)			
	Kapitola 2	Nedaňové příjmy (položkový rozpis)			
	Kapitola 3	Kapitálové příjmy (položkový rozpis)			
	Kapitola 4	Přijaté transfery (položkový rozpis)			
	Kapitola 5	Běžné výdaje (položkový rozpis)			
	Kapitola 6	Kapitálové výdaje (položkový rozpis)			
	Rozpis projektů (návaznost na projektové fiše)	Konkurenceschopnost			
		Životní prostředí			
		Cestovní ruch			
		Sociální rozvoj			
		Dopravní systém			
		Samospráva			
		Saldo příjmů a výdajů			
	Kapitola 8	Financování (položkový rozpis)			
	Konečný stav peněžních prostředků				

Zdroj: rozpočtová skladba MF ČR, vlastní zpracování ABRI

V oblasti financování společných projektů v rámci MSV se jeví jako vhodné navýšit spoluúčast jednotlivých subjektů (měst a obcí) podle výše jejich zapojení pro krytí režijních potřeb (je třeba provést individuální kalkulaci). Součástí rozpočtu a rozpočtového výhledu obce je pak rozpis projektů a aktivit (vnitřní analytika rozpočtu a rozpočtového výhledu) do projektových fiší (tabulka 45.).

Tabulka 45. Modelové řešení projektové fiše SROM

Název projektu	Specifikace		Prioritní osa/ Specifický cíl	Specifikace	
Investor/nositel projektu	Specifikace		Odpovědná osoba	Specifikace	
Popis projektu	Základní popis				
Cíl projektu	Prioritní oblast, specifický cíl, opatření SR MSV		Harmonogram	Příprava	Rok
				Realizace	Rok
Plánovaný rozpočet (tisíce Kč)	Specifikace podle aktivit		Předpokládané výstupy	Specifikace výstupů/indikátory	
Předpokládaný zdroj financování	Specifikace zdroje		Katastrální území	Parcely číslo	
Vstupní financování (tisíce Kč)	Obec	Částka/forma	Výsledné financování (tisíce Kč)	Obec	Částka/forma
	Zdroj	Částka/forma		Dotace	Částka/forma
Připravenost	Územní plán		Popis stavu/specifikace		
	Investiční záměr/územní studie		Popis stavu/specifikace		
	Projektová dokumentace		Popis stavu/specifikace		
	Stavební řízení/doklady		Popis stavu/specifikace		
	Výběrové řízení		Popis stavu/specifikace		
	Smlouva s dodavatelem		Popis stavu/specifikace		
Realizace	Etapy		Popis stavu/specifikace		
Provoz/náklady	Popis stavu/specifikace				

Zdroj: metodické postupy a vlastní zpracování ABRI

Projektová fiše (návrh projektu, záměr projektu, projektový záměr) představuje souhrnnou informaci o projektu, která slouží jako první vstupní informace k rozhodování o předběžném výběru projektu k realizaci a jeho spolufinancování. Zpracování umožňuje utřídění představ o projektu a sjednocení pojetí základních charakteristik. Souběžně upřesnění vztahů mezi základními charakteristikami projektu (předmětem a aktivitami, cílem, potřebami a účelem, příjmy a výdaji). Materiál je rychlým a srozumitelným přehledem pro přijetí odpovídajícího rozhodnutí o dalším rozpracovávání, realizaci či financování projektu. Fiše projektu odpovídá na otázky typu kdo, kde, co, proč, pro koho, s kým, jak, kdy, jak dlouho, za kolik a od koho (příklad zpracování projektové fiše je součástí přílohy 5. SROM).

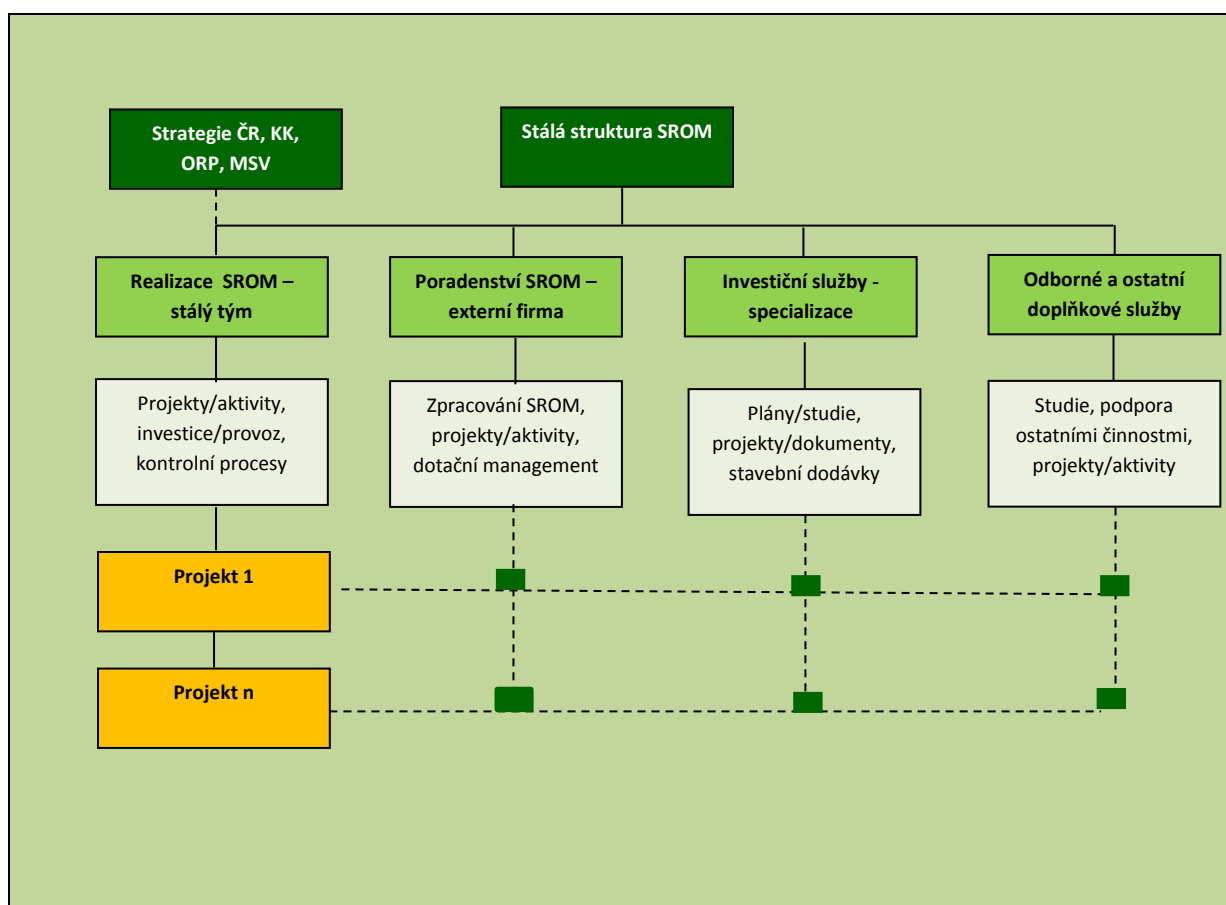
IMPLEMENTAČNÍ ČÁST

Poslední etapou zpracovaného SROM je její implementační část (uskutečnění, naplnění, realizace) návrhové části projektu. Zde zpracovatelský tým doporučuje co nejjednodušší variantu řešení po ose organizace a řízení, proces hodnocení (aktualizace, řízení změn), evaluace a celkové vyhodnocení strategie rozvoje. Daným krokům musí předcházet procesy umožňující naplnění navržené strategie.

7. Organizace a řízení implementace

Základem realizace SROM je vytvoření maticové organizační struktury (obrázek 30.), zaměřené na projektové řízení jednotlivých projektů/aktivit (investice, provoz, realizace a podpora). Souběžně je prioritou dlouhodobá spolupráce v rámci MSV, ORP (Sokolov, Karlovy Vary) a Karlovarským krajem (obrázek 44.). Základem je koordinace rozvoje v jednotlivých prioritních oblastech a jejich projektech/aktivitách. Stálý realizační tým a jeho jednotlivé subjekty je nezbytné opět postavit na dlouhodobé spolupráci (to při respektování ustanovení „zákona o veřejných zakázkách“) v oblasti poradenství, dalších služeb a dodávek (SROM, dotační, projektové, investiční a další odborné služby).

Obrázek 30. Cílový systém organizace a řízení SROM



Zdroj: vlastní zpracování ABRI

Základní harmonogram (plán) činnosti v rámci realizace SROM má následující strukturu (tabulka 46.). Základem plánu je schopnost adaptability (proces činnosti založený na průběžných změnách aktivit v závislosti na realizaci jednotlivých dotačních výzev strukturálních fondů EU, účelových zdrojů SR ČR a dalších potenciálních finančních zdrojů (sdružené prostředky MSV, ostatní transfery). V rámci harmonogramu činností je respektován princip 2020 a nové období (změna období v rámci ESIF).

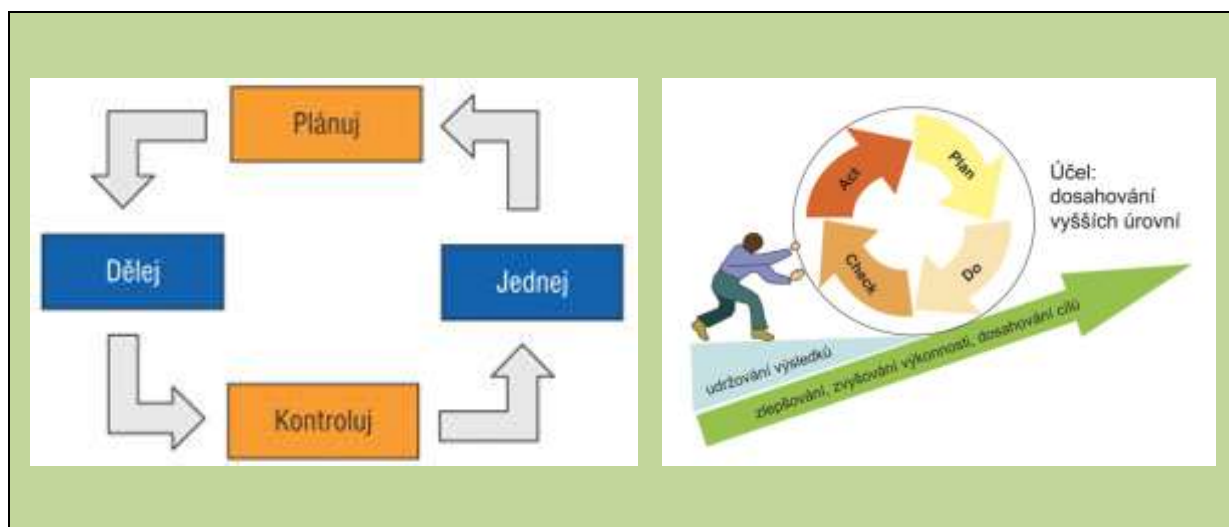
Tabulka 46. Základní harmonogram činností v rámci naplnění SROM

Činnost	Období 2018 – 2020 (období ESIF 2014 – 2020)			Období 2021 – 2025 (nové období ESIF 2021 - 2026)				
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Příprava podkladů SROM								
Zpracování, předání a schválení SROM								
Vytvoření realizačního týmu								
Projektová příprava nových projektů/aktivit								
Realizace již započatých projektů/aktivit								
Dotační příprava a zabezpečení projektů/aktivit								
Realizace nových aktivit/projektů								
Průběžné financování a projektů/aktivit								
Průběžné inkaso dotací projektů/aktivit								
Průběžné zavádění projektů/aktivit do provozu								
Vlastní kontrola udržitelnosti projektů/aktivit								
Monitoring dotovaných projektů/aktivit								
Případné změny projektů/aktivit								
Průběžné roční zprávy o plnění SROM								
Evaluace SR MSV								
Celkové vyhodnocení SROM								
Aktualizace na další období (od 2025)								

Zdroj: vlastní zpracování ABRI

Celý systém organizace a řízení je nezbytné zaměřit na konečného zákazníka, kterým jsou v našem případě obyvatelé a návštěvníci obce Mírová. Základní principy chování jsou následující (obrázek 31).

Obrázek 31. Model PDCA (Demingův cyklus)

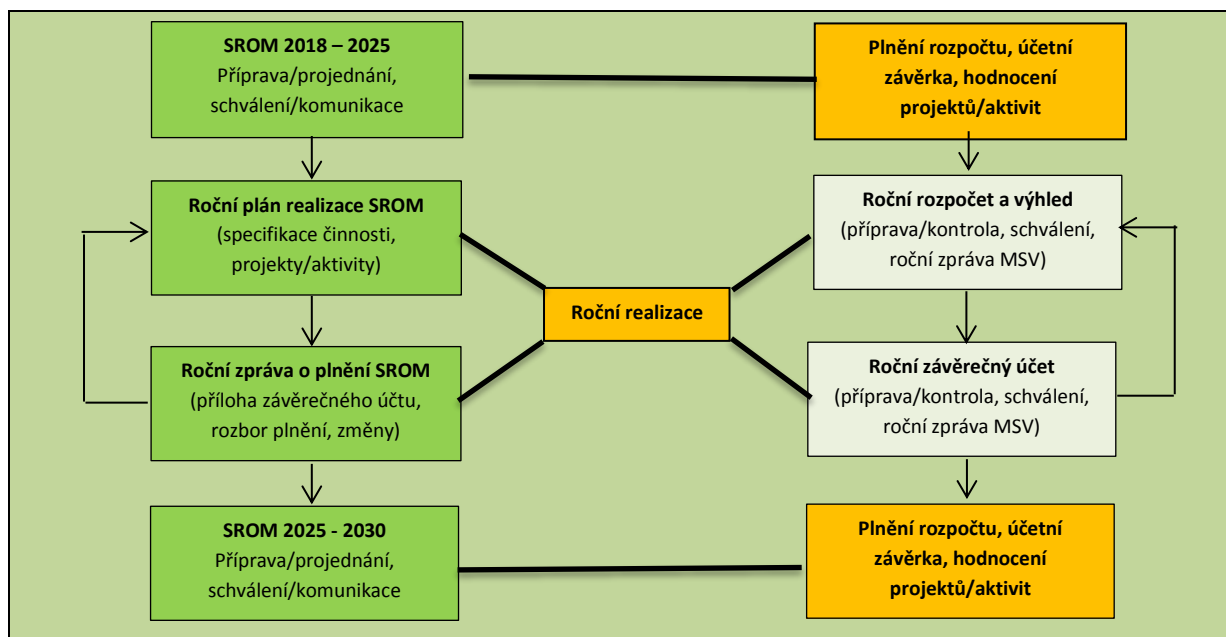


Zdroj: použité literární zdroje, metodiky zpracovatele ABRI

8. Proces hodnocení, aktualizace, řízení změn

Vlastní proces aktualizace SROM bude založen na „ročních zprávách o plnění SROM“ (navazuje na roční plány realizace) v jednotlivých letech referenčního období 2018 až 2025 a na propojení projektů/aktivit s rozpočtovým hospodařením (obrázek 32.). Cílem procesu je vysoká transparentnost rozvojové činnosti. Aktualizace na další období (od 2025) bude zahrnovat převod projektů/aktivit.

Obrázek 32. Proces aktualizace SROM vázaný na rozpočtové hospodaření



Zdroj: metodiky ABRI, vlastní zpracování ABRI

V průběhu plnění SROM může dojít k potřebě dílčí změny. To ve formě úpravy specifických cílů, opatření, projektových fiší či indikátorů v jejich rámci. Objektivní potřeba může být způsobena jak vnějšími (například rozhodnutí vlády ČR, či rozhodnutí EU), tak vnitřními faktory (potřeba změny vyvstane při průběžném monitorování SROM). Rozhodnutí, zda je nutné některé části koncepce upravit, by mělo vyplynout z jednotlivých ročních zpráv o plnění. Pokud je součástí zprávy o plnění zjištění, že se některý parametr nenaplní žadoucím směrem z důvodu nevhodně nastaveného cíle či změny vnějších okolností, které nebyly brány v potaz při samotné tvorbě či předchozí aktualizaci SROM, navrhne příslušný projektový manažer (starosta) úpravu programu v dané části. Návrh úpravy musí být projednán vždy minimálně radou obce Mírová. Změna SROM spadá do působnosti zastupitelstva obce Mírová. V případě, že změna či podnět ke změně nejsou jednoznačné, zajistí manažer projektu (starosta) příslušnou analýzu, aktualizaci dat či odbornou argumentaci, která bude předmětem posouzení orgány obce. Ve variantě změny, která by byla většího rozsahu, či zásadně měnila prioritní oblasti a specifické cíle či zaměření SROM (jedná se především vliv vnějšího prostředí a jeho dynamiky a změn), je nutné prvotně zpracovat komplexní evaluaci (kapitola 9.).

9. Evaluace a celkové vyhodnocení strategie rozvoje

Vznikne-li podnět k zásadnější úpravě SROM, zajistí manažer (starosta obce) příslušnou evaluaci (vyhodnocení). Ta může být zaměřena jak na zaměření programu a úroveň plnění cílů, tak například i na procesní stránku plnění programu. Doporučení vzešlá z evaluace slouží jako podklad pro příslušnou změnu SROM (kapitola 8.). Výstupem evaluace SROM je vždy evaluační zpráva, která je předkládána zastupitelstvu. V jejím rámci jsou definovány tyto zásadní výstupy pro hodnocení stavu.

- **Úvod – informace o významu evaluace, časový úsek, za který je evaluace provedena**
- **Metodika – jakým způsobem byla evaluace provedena**
- **Vlastní evaluace - vyhodnocení zkoumané problematiky**
- **Hlavní závěry evaluace a doporučení na změny v oblasti realizace SR MSV**

Evaluaci bude řídit manažer SROM (starosta obce Mírová). Prováděním evaluace mohou být pověřeni radní a zastupitelé (samospráva) obce Mírová, anebo může být zadána externímu hodnotiteli (poradenské firmě). Zde je nezbytné vyhodnotit efektivnost. Při realizaci evaluace je možné zřídit pracovní skupinu, která bude poskytovat součinnost (zastřešení) při realizaci dílčích prací. V případě zadání externímu hodnotiteli (subjektu) budou členy skupiny i zástupci externího hodnotitele (firmy).

V rámci procesu průběžného a celkového vyhodnocení SROM (tabulka 47.) na tomto místě závěrem doporučujeme indikátory pro jeho plnění. Jedná se zásadně o měřitelné parametry. Indikátory jednotlivých projektů/aktivit jsou součástí samostatných projektových fiší a jsou řízeny samostatně, v návaznosti na jednotlivé prioritní oblasti. Soustavu ukazatelů lze dle potřeby řízení upravit.

Tabulka 47. Souhrnné indikátory SROM (roční plán a zpráva/celkové vyhodnocení)

Ukazatel		Vstupní rozpočty/ vyhodnocení	Roční plán/ zpráva
Objem přímých kapitálových výdajů	tis. Kč	Plán/skutečnost	Průběžné informace
Objem přímých provozních výdajů	tis. Kč	Plán/skutečnost	Průběžné informace
Objem přímých výdajů celkem	tis. Kč	Plán/skutečnost	Průběžné informace
Objem dotací a transferů	tis. Kč	Plán/skutečnost	Průběžné informace
Podíl dotací a transferů z výdajů na rozvoj	%	Plán/skutečnost	Průběžné informace
Počet (jmenovitý seznam) projektů	počet	Plán/skutečnost	Průběžné informace
Limit následných provozních výdajů celkem	tis. Kč	Plán/skutečnost	Průběžné informace
Limit následných provozních výdajů projekty/aktivity	tis. Kč		Průběžné informace
Limit dodržení stálých provozních výdajů celkem	tis. Kč	Plán/skutečnost	Průběžné informace
Konkrétní parametry jednotlivých projektů/aktivit	tis. Kč		Průběžné informace

Zdroj: vlastní zpracování ABRI

SEZNAM NEJČASTĚJI POUŽÍVANÝCH ZKRATEK

ABRI	ABRI, s.r.o., zpracovatel projektu
CENIIA	CENIA, česká informační agentura (životní prostředí)
CR	Cestovní ruch
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČSÚ KV	Český statistický úřad Karlovarský Kraj
ČR	Česká republika
ESIF	Evropské strukturální a investiční fondy
ESF	Evropský sociální fond
EFRR	Evropský fond pro regionální rozvoj
HDP	Hrubý domácí produkt
HPH	Hrubá přidaná hodnota
EUROSTAT	Evropský statistický úřad
IPPC	Integrovaná prevence a omezování znečištění
KES	Koeficient ekologické stability území
KK	Karlovarský kraj
MF	Ministerstvo financí České republiky
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MSV	Mikroregion Sokolov – východ
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí České republiky
NUTS	Nomenklatura územně statistických jednotek
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OPZ	Operační program zaměstnanost
OR	Obchodní rejstřík
OSN	Organizace spojených národů
PD	Projektová dokumentace
PR	Public Relations (vztahy s veřejností)
PO	Prioritní oblast
PKC	Polyfunkční komunitní centrum
PRKK	Program rozvoje Karlovarského Kraje
PZI	Přímé zahraniční investice
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečišťujících ovzduší
RISY	Regionální informační servis
SC	Specifický cíl
SD	Sedlecké doly spol. s r.o.
SR ČR	Státní rozpočet České republiky
SR MSV	Strategie rozvoje mikroregionu Sokolov – východ
SROM	Strategie rozvoje obce Mírová
SRN	Spolková republika Německo
SUAS	Sokolovská uhelná, právní nástupce, a.s.
SVL	Sociálně vyloučená lokalita
TTP	Trvalé travní porosty
ÚAP KK	Územně analytické podklady Karlovarského kraje
ÚV ČR	Úřad vlády České republiky
ÚP	Úřad práce
ÚSES	Územní systém ekologické stability
VaV	Výzkum a vývoj
ŽP	Životní prostředí

POUŽITÉ ZDROJE A LITERATURA

Použitá literatura

- BAKOŠ E. – ŠELEŠOVSKÝ J. – ŠPAČEK D.:** Vybrané přístupy, metody a nástroje managementu regionální a místní správy a jejich kontext. Masarykova univerzita 2008, ISBN 978-80-210-4698-6.
- BRYSON J. M.:** Strategic planning for public and nonprofit organizations. Jossey-Bass, San Francisco 2011, ISBN 978-04-7039-251-5.
- HAVRÁNEK M. – POKORNÝ O:** Globální megatrendy pro aktualizovaný Strategický rámec udržitelného rozvoje. Úřad vlády České republiky 2016, ISBN 978-80-7440-161-9.
- KASMIR S.:** The Myth of Mondragon Cooperatives, Politics, and Working Class Life in a Basque Town. Suny Press, 3 RD, Albany NY 2016, ISBN 978-0-7914-3003-3.
- KOLEKTIV:** Metodika tvorby programu rozvoje obce. CZ.1.4/4.1.00/62.00008.
- KELLER K. L.:** Strategické řízení značky. Grada Publishing, Praha 2007, ISBN 978-80-247-1481-3.
- KOLEKTIV:** Strategie rozvoje Mikroregionu Sokolov – východ. CZ.03.4.74/0.0/0.0/16_033/0002970.
- MACA, E.:** Strategické řízení. Situační analýza a rozhodovací modely. ABRI, s.r.o., metodiky 2017.
- MISHAN E. J.:** Spor o ekonomický růst. SLON, Brno 1994, ISBN 80-901424-3-5.
- OCHRANA, F. – PŮČEK M.:** Dosahování úspor a omezování plýtvání ve veřejném sektoru. Wolters Kluwer, Praha 2012, ISBN 978-80-7357-909-8.
- PEARCE J.A. – ROBINSON R.B.:** Strategic management: Formulation, Implementatin and Control. Mc Graw Hill, 12 Rd, New York 2011, ISBN 978-00-7128-95-4.
- PETERS T. M. – WATERMAN R. H.:** Hledání dokonalosti. Praha, Svoboda 1993, ISBN 80-205-0313-7.
- PŮČEK M. - OCHRANA F.:** Chytrá veřejná správa. Kohezní politika. Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, Praha 2009, ISBN/ISSN 978-80-87147-28-3.
- PŮČEK M. - KOPITZ. D.:** Strategické plánování a řízení pro města, obce a regiony. Národní síť zdravých měst, Praha 2012, ISBN 978-80-260-2788-1.

Webové portály využité jako zdroj informací

www.cenia.cz
www.czso.cz
www.czso.cz/csu/xk
www.eupan.eu
www.efqm.org
www.esfcr.cz
www.irop.mmr.cz
www.or.justice.cz
www.kr-karlovarsky.cz
www.managementmania.cz
www.mfcr.cz/cs/o-ministerstvu/informacni-systemy/iissp--monitor
www.mmr.cz
www.mvcr.cz
www.mapy.cz
www.npj.cz
www.obec-mirova.cz
www.portal.mpsv.cz
www.risy.cz
www.sokolov.cz
www.sokolov-vychod.cz

SEZNAM TABULEK A OBRÁZKŮ

Seznam tabulek

- Tabulka 1. Specifikace projektu
- Tabulka 2. V projektu použité rozhodovací modely
- Tabulka 3. Souhrnné informace o obci Mírová
- Tabulka 4. Silné a slabé stránky v rámci výstupů dotazníkového šetření
- Tabulka 5. Technická infrastruktura a služby MSV
- Tabulka 6. Silné a slabé stránky v rámci základní infrastruktury a služeb
- Tabulka 7. Zařízení sociálních služeb v rámci MSV
- Tabulka 8. Silné a slabé stránky v rámci sociálních věcí, nezaměstnanosti a zdravotnictví
- Tabulka 9. Školy a školská zařízení v rámci MSV
- Tabulka 10. Kulturní zařízení v rámci MSV
- Tabulka 11. Silné a slabé stránky v rámci školství, kultury a volného času
- Tabulka 12. Ekologická stabilita území MSV
- Tabulka 13. Biocentra v rámci obce Mírová
- Tabulka 14. Silné a slabé stránky v rámci životního prostředí a krajiny
- Tabulka 15. Typ podniků a struktura podle velikosti v rámci MSV
- Tabulka 16. Klíčoví zaměstnavatelé v soukromém sektoru MSV
- Tabulka 17. Struktura podniků podle činnosti v rámci MSV
- Tabulka 18. Silné a slabé stránky v rámci podnikatelského prostředí
- Tabulka 19. Silné a slabé stránky v rámci činnosti obecního úřadu
- Tabulka 20. Výchozí ekonomická situace obce Mírová
- Tabulka 21. Bilanční situace měst a obcí MSV
- Tabulka 22. Silné a slabé stránky v rámci bilance a rozpočtu
- Tabulka 24. HDP a jeho dílčí faktory ovlivňující situaci v KK
- Tabulka 25. Příležitosti a ohrožení v rámci limitů rozvoje Karlovarského kraje
- Tabulka 26. Prioritní osy a specifické cíle PRKK 2014 - 2020
- Tabulka 27. Příležitosti a ohrožení v rámci priorit rozvoje KK
- Tabulka 28. Faktory analýzy PESTLE
- Tabulka 29. Globální megatrendy 2030
- Tabulka 30. Matice vztahů zásadních trendů pro MSV a SROM
- Tabulka 31. Příležitosti a ohrožení v rámci trendů vzdáleného prostředí MSV
- Tabulka 32. Informace o čerpání ESIF k 30. 4. 2018 (příspěvek EU)
- Tabulka 33. Příležitosti a ohrožení v rámci externího potenciálu financování MSV
- Tabulka 34. Četnost faktorů a charakteristika v rámci jednotlivých oblastí situační analýzy
- Tabulka 35. Souhrnný (základní) model faktorů SWOT SROM
- Tabulka 36. Výstupy stromu problémů a cílů obce Mírová
- Tabulka 37. Prvotní výstupy vstupního strategického rozvojového plánu
- Tabulka 38. Formulace vize, poslání, strategie a základních cílů SROM
- Tabulka 39. Prioritní oblasti a specifické cíle SROM
- Tabulka 40. Specifické cíle a vstupní varianty opatření SROM
- Tabulka 41. Výdaje a transfery vstupního strategického rozvojového plánu
- Tabulka 42. Specifické cíle a vstupní portfolio projektů a aktivit SROM
- Tabulka 43. Základní rizika SROM a jejich eliminace
- Tabulka 44. Modelové řešení rozpočtu a rozpočtového výhledu MSV
- Tabulka 45. Modelové řešení projektové fiše SROM
- Tabulka 46. Základní harmonogram činností v rámci naplnění SROM
- Tabulka 47. Souhrnné indikátory SROM (roční plán a zpráva/celkové vyhodnocení)

Seznam obrázků

- Obrázek 1. Města a obce MSV
- Obrázek 2. Použitý procesní model v rámci projektu
- Obrázek 3. Lokalizace obce Mírová
- Obrázek 4. Mapa širších souvislostí obce Mírová v rámci MSV
- Obrázek 5. Preference investic podle průzkumu občanů
- Obrázek 6. Místní komunikace a bezpečnost v rámci průzkumu
- Obrázek 7. Obnova a rekonstrukce veřejných budov v rámci průzkumu
- Obrázek 8. Podpora životního prostředí a veřejná prostranství v rámci průzkumu
- Obrázek 9. Hodnocení informovanosti v obci v rámci průzkumu
- Obrázek 10. Hodnocení čistoty v obci v rámci průzkumu
- Obrázek 11. Dopravní obslužnost obce Mírová
- Obrázek 12. Dostupnost zdravotnických zařízení v KK
- Obrázek 13. Kaple v obci Mírová
- Obrázek 14. Zpracovatelská část SUAS Vřesová
- Obrázek 15. Organizační a řídicí struktura obce Mírová
- Obrázek 16. Územní plán obce Mírová hlavní výkres
- Obrázek 17. Lokalizace projektu Loketské výsypky
- Obrázek 18. Základní vnější faktory limitující rozvoj KK
- Obrázek 19. Aktuální stav PZI podle krajů (Kč na obyvatele)
- Obrázek 20. Vývoj podílů ekonomických sektorů na tvorbě HPH v KK a ČR
- Obrázek 21. Počet zaměstnanců VaV na 10 tisíc obyvatel v krajích ČR
- Obrázek 22. Intenzita CR v krajích ČR v roce 2016
- Obrázek 23. Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2030
- Obrázek 24. HDP na obyvatele v paritě kupní síly, kraje ČR, 1996 (EU 28 = 100%)
- Obrázek 25. HDP na obyvatele v paritě kupní síly, kraje ČR, 1996 (EU 28 = 100%)
- Obrázek 26. Transfery přijaté obcemi v rámci ČR v roce 2016
- Obrázek 27. Základní generická (obecná) varianta SWOT a pozice obce Mírová
- Obrázek 28. Modelové řešení stromu problémů a cílů
- Obrázek 29. Pozice vize, poslání a cílů v procesu strategického řízení
- Obrázek 30. Cílový systém organizace a řízení SROM
- Obrázek 31. Model PDCA (Demingův cyklus)
- Obrázek 32. Proces aktualizace SROM vázaný na rozpočtové hospodaření

PŘÍLOHY

Příloha 1. Formulace vize, poslání, strategie a základních cílů SR MSV

Příloha 2. Prioritní oblasti a specifické cíle SR MSV

Příloha 3. Specifické cíle a vstupní varianty opatření SR MSV

Příloha 4. Specifické cíle a vstupní portfolio projektů a aktivit SR MSV

Příloha 5. Příklad zpracované projektové fiše

Příloha 1. Formulace vize, poslání, strategie a základních cílů SR MSV

Vize	"Aktivní lidé v krajině, které se vrací její rovnováha"
	Mikroregion Sokolov – východ, jako součást Karlovarského kraje, je územím postiženým důlní těžbou s negativními dopady na ekologickou stabilitu území. Základním pro období do roku 2025 je zákonitě postupná obnova průmyslové krajiny, spojená s prosperujícím, přitažlivým prostředím harmonicky spjatým s původní, nepostiženou krajinou. V jejím rámci s udržitelným zemědělstvím a lesním hospodářstvím. Mikroregion bude místem pro plnohodnotné bydlení, práci i trávení volného času. Ekonomika a podnikatelské prostředí bude stimulovat rozvoj oborů s vysokou přidanou hodnotou a finalizací surovin, produktů a výrobků. Hospodářství a jeho rozvoj bude stimulovat výhodná poloha na hranicích s Německem. Průmysl bude orientován jak na tradiční obory, tak na využití nových technologií. Zemědělská a lesní činnost na investice do navazujícího zpracování, sektor služeb bude zajišťovat jak potřeby obyvatel a místního průmyslu, tak nároky na rozvoj cestovního ruchu s návazností na okolní městské a lázeňské aglomerace. Součástí systému je komplexně postavená dopravní síť s vazbou na aktivity volného času obyvatel a hostů mikroregionu. Důraz při rozvoji hospodářských aktivit bude kladen na ochranu životního prostředí a biodiverzitu. Významnou prioritou je v daných souvislostech rozvoj vzdělání, kvalifikace obyvatel a jejich místní stabilizace. Zde bude fungovat koordinace činnosti prostřednictvím spolupráce jednotlivých účastníků (rodina, obec, mikroregion, kraj, stát, podnikatelé, neziskové organizace). Zvýší se tak konkurenceschopnost práce lidí, kteří budou mít k dispozici efektivně fungující vzdělávací instituce, propojené s praxí a nabízející širokou paletu možností, včetně celoživotního vzdělávání. Obdobně koordinované a efektivně bude řízena i oblast péče o zdraví obyvatel a hostů mikroregionu s cílem vytvořit zdravý životní styl. Mikroregion a jeho sektory (podnikatelé, veřejná správa a neziskové organizace) jsou schopny efektivně využívat finanční zdroje jak ze Státního rozpočtu České republiky, tak ze společných zdrojů Evropské Unie v oblasti koheze (sociální soudržnost a vyrovnávání rozdílů mezi jednotlivými regiony).
Poslání	Mikroregion Sokolov – východ, jako svazek obcí, usiluje o maximální spolupráci mezi jednotlivými sektory (podnikatelé, samospráva, neziskové organizace) a veřejností (občané) na území své působnosti. Organizace, řízení a struktury rozhodování jsou odolné a pružné, schopné včas rozpoznat možná vývojová rizika a racionálně reagovat na neočekávané změny a měnit se podmínky vnějšího prostředí. Mikroregion úzce spolupracuje a rozvíjí svou činnost jak s organizacemi v Karlovarském kraji, tak v rámci České republiky a sousedů z Bavorska a Saska. Odolnost místních vazeb a struktur a věcné řešení problémů budou posilovány diskusí a dohodou. MSV jako organizace je významným posilujícím koordinačním prvkem. Prvkem, který propojuje zájmy všech subjektů, zapojených do rozvoje území. Mikroregion je připraven zapojit do své činnosti a následně přijmout nové členy (města a obce).
Strategie	Strategická koncepce je spojena s řešením SWOT (kombinace SO strategie – jak pomoci silných stránek využít příležitosti ve vnějším prostředí a WO strategie – jak využít příležitosti k odstranění nebo snížení slabých stránek). Výstupem strategie jsou dále definované základní strategické cíle. V rámci rozvoje celého mikroregionu je základem spolupráce všech sektorů (tvorba klastrů). Základními procesy jsou koncentrace (soustředění zdrojů a kapacit), integrace (začleňování doplňujících se činností), vertikální integrace (propojení navazujících činností, finalizace/HPH) a omezení majetku (využití majetku pro rozvoj prostřednictvím investorů). Činnost spolupracujících organizací má především následující ověřené efekty a užítky. Uplatňován je synergický efekt (společné působení, kdy platí že, „1+1>2“). • Zlepšit výsledky zapojených subjektů • Zvýšit počet inovací • Podpora vzniku nových podniků • Zvýšit přidanou hodnotu a export • Přilákat investice a výrobu (prvotně HPH) • Podpořit významnou základnu rozvoje • Podpořit rozvoj regionu/území (podmínky pro život) Základní úlohou MSV jako organizace, je zlepšení výsledků činnosti zapojených měst a obcí, podpora vzniku nových podniků a rozvoje mikroregionu. Souběžně vytváření podmínek pro další efekty, vázané jak na úlohu podnikatelského sektoru, tak na spolupráci s neziskovými organizacemi a koordinaci rozvoje území s Karlovarským krajem, jako vyšším stupněm samosprávy České republiky.

Zdroj: výstupy situační analýzy a modelového řešení SWOT, vlastní zpracování ABRI

Příloha 1. Formulace vize, poslání, strategie a základních cílů rozvoje MSV

Základní/ strategické cíle rozvoje	Vstupní charakteristika vázaná na portfolio projektů MSV	Zlepšení konkurenční pozice projekty vytvářejícími HPH
		Projekty/aktivity zaměřené na VaV (investoři), společné podnikání (finalizace, společné podniky), využití malých průmyslových zón (místní výroba a služby), vzdělávání a zaměstnanost (koordinace poptávka) a optimalizaci nákladů (společný nákup).
		Zlepšení stavu životního prostředí a KES obnovou krajiny
		Projekty/aktivity technické podpory obnovy a rozvoje území, dobudování odpadového hospodářství, naučné stezky, společné územní studie a další ekologické činnosti (ÚSES).
		Podpora rozvoje cestovního ruchu v rámci obnovy krajiny
		Projekty/aktivity zaměřené na využití rekultivovaných území, přírodní atraktivity (Ohře), propojení sítě cyklostezek (turistika a sport), tvorbu silné společné regionální značky.
		Podpora stabilizace sociální situace a zlepšení zdraví populace
		Projekty a aktivity orientované na podporu sociálního podnikání, volnočasové aktivity dětí a mládeže, informační systémy v oblasti sociálních služeb, společné kapacity sociálních služeb a koordinované přístupy MSV v rámci sociálního vyloučení.
		Zlepšení dopravního propojení území, síť cyklostezek
		Koordinace s Karlovarským krajem. Projekty/aktivity zaměřené na cyklostezky a dopravu do zaměstnání, řešení hromadné dopravy vázané na podporu plánovaných investic.
		Posílení pozice organizace a spolupráce mezi sektory
		Koordinace s ostatními sektory MSV. Aktivity se zaměřením na společný lobbying a cíle, předávání informací, společné vzdělávání subjektů MSV, právní a dotační poradenství, administrativní a personální podporu, systém informací a společné financování.

Zdroj: výstupy situační analýzy a modelového řešení SWOT, vlastní zpracování ABRI

Příloha 2. Prioritní oblasti a specifické cíle SR MSV

Prioritní oblast SR MSV (PO)		Specifický cíl SR MSV (SC)	
PO 1	Konkurenceschopnost	SC 1.1	Podpora projektů PZI
		SC 1.2	Společné podnikání
		SC 1.3	Podpora malých průmyslových zón
		SC 1.4	Vzdělávání, vzdělanost a zaměstnanost
		SC 1.5	Společné řízení nákupu vstupů
PO 2	Životní prostředí	SC 2.1	Využití rekultivovaného území
		SC 2.2	Využití územních atraktivit
		SC 2.3	Komplexní odpadové hospodářství
		SC 2.4	Podpora ekologických aktivit
		SC 2.5	Společná územní opatření
PO 3	Cestovní ruch	SC 3.1	Rozvoj rekultivovaného území
		SC 3.2	Rozvoj územních atraktivit
		SC 3.3	Cyklostezky – turistika a sport
		SC 3.4	Změna image mikroregionu
PO 04	Sociální rozvoj a podmínky pro život	SC 4.1	Sociální podnikání
		SC 4.2	Sociální služby
		SC 4.3	Volný čas dětí a mládeže
		SC 4.4	Sociální vyloučení a SVL
PO 05	Dopravní systém	SC 5.1	Místní komunikace
		SC 5.2	Cyklostezky – doprava do zaměstnání
		SC 5.3	Koordinace hromadné dopravy
PO 06	Samospráva	SC 6.1	Společné postupy k institucím
		SC 6.2	Společné vzdělávání a informace
		SC 6.3	Atraktivita mikroregionu a PR
		SC 6.4	Právní a dotační poradenství
		SC 6.5	Administrativní a personální podpora
		SC 6.6	Systém financování

Zdroj: výstupy návrhové části SR MSV, vlastní zpracování ABRI

Příloha 3. Specifické cíle a vstupní varianty opatření SR MSV

Specifický cíl SR MSV (SC)		Vstupní opatření
SC 1.1	Podpora projektů PZI	- Podpora projektů typu VaV (podpůrné investice a aktivity) - Podpora ostatních PZI (podpůrné investice a aktivity)
SC 1.2	Společné podnikání	- Subjekty MSV (společné investice do technické infrastruktury) - Společné podniky v rámci MSV (finalizace, zaměření na HPH)
SC 1.3	Podpora malých průmyslových zón	- Subjekty MSV (využití prostřednictvím místní výroby a služeb) - Společný informační systém subjektů MSV (externí nabídka)
SC 1.4	Vzdělávání, vzdělanost a zaměstnanost	- Analýza potřeb, koordinace s KK a sektorem podnikání - Podpora potřeb, varianta svazková škola (jazyky, dovednosti)
SC 1.5	Společné řízení nákupu vstupů	- Subjekty MSV a PO (společný nákup materiálu, energií a služeb) - Černá listina dodavatelů (vnitřní informační databáze)
SC 2.1	Využití rekultivovaného území	- Územní studie, spolupráce s majiteli a SPÚ (koordinace činnosti) - Příprava a realizace projektu (komunikace, inženýrské sítě)
SC 2.2	Využití územních atraktivit	- Koncepce využití území (návaznost na turistiku a cestovní ruch) - Revitalizace území v obcích, zajištění udržování a čistoty
SC 2.3	Komplexní odpadové hospodářství	- Sběrné dvory nebezpečného odpadu a jejich rozšíření - Ohrady (centra) veřejné údržby - technika a místní hospodářství
SC 2.4	Podpora ekologických aktivit	- Ekologické zemědělství, hospodaření s vodou, naučné stezky - Prvky ÚSES, čistota, černé skládky a jejich pasportizace
SC 2.5	Společná územní opatření	- Veřejná prostranství a zeleň, biocentra a biokoridory - Přírodní voda, rybníčky, tůň a udržení vody v krajině
SC 3.1	Rozvoj rekultivovaného území	- Projektová příprava – projektová dokumentace, financování - Realizace – rekreační, sportovní a doplňkové aktivity (provoz)
SC 3.2	Rozvoj územních atraktivit	- Projektová příprava – projektová dokumentace, financování - Realizace – ubytovací kapacity, zázemí, informační systém
SC 3.3	Cyklostezky – turistika a sport	- Napojení na páteřní síť – projektová aktualizace místní sítě - Realizace – výstavba cyklostezek, návaznost cestovního ruchu
SC 3.4	Změna image mikroregionu	- Společná pozitivní propagace území - Spolupráce infocenter (kam po Sokolovsku), společné PR

Zdroj: výstupy návrhové části SR MSV, vlastní zpracování ABRI

Příloha 3. Specifické cíle a vstupní varianty opatření SR MSV

Specifický cíl SR MSV (SC)		Vstupní opatření
SC 4.1	Sociální podnikání	- Společné podnikání – řešení formou sociálního podniku - Spolupráce s úřady práce – řešení strukturální nezaměstnanosti
SC 4.2	Sociální služby	- Spolupráce s organizacemi sociálních služeb – pokrytí území - Využití katalogů ORP Sokolov – propojení informačních sítí
SC 4.3	Volný čas dětí a mládeže	- Kroužky, malé obce a jejich podpora dojížděním (spolupráce) - Materiální a technická podpora kroužků na malých obcích
SC 4.4	Sociální vyloučení a SVL	- Společné postupy v rámci řešení sociálního vyloučení - Koordinace a propojení s organizacemi sociálních služeb
SC 5.1	Místní komunikace	- Provázanost místních komunikací (bezpečnost, parkování) - Realizace – společné akce propojení místních komunikací
SC 5.2	Cyklostezky – doprava do zaměstnání	- Napojení na páteřní síť – projektová aktualizace místní sítě - Realizace – výstavba cyklostezek, návaznost zaměstnání
SC 5.3	Koordinace hromadné dopravy	- Napojení na rozvojové projekty (kapacity a komunikace) - Doprava na venkov – využití společné přepravy/systémy
SC 6.1	Společné postupy k institucím	- Lesy ČR, Povodí Ohře, Katastrální úřad, SPÚ a další (krajina) - Krajský úřad, MAS Sokolovsko (společné problémy a řešení)
SC 6.2	Společné vzdělávání a informace	- Prezentace projektů, výměna zkušeností, podpora lektora - Spolupráce s jinými mikroregiony, výměna zkušeností, PR
SC 6.3	Atraktivita mikroregionu a PR	- Společná propagace (sdělovací prostředky), forma PR - Podpora kulturními akcemi (vytvoření stálého portfolia)
SC 6.4	Právní a dotační poradenství	- Právní servis (veřejné zakázky, nové zákony a novely) - Poradenství v oblasti dotací (studie, dotační management)
SC 6.5	Administrativní a personální podpora	- Stálý tým MSV (manažer, dotace, právník), externí podpora - Aktivity SMO/malé obce – administrativní podpora
SC 6.6	Systém financování	- Zajištění provozního financování pro běžnou (základní) činnost - Systémové řešení financování projektů (sdružování prostředků)

Zdroj: výstupy návrhové části SR MSV, vlastní zpracování ABRI

Příloha 4. Specifické cíle a vstupní portfolio projektů a aktivit SR MSV

Specifický cíl SR MSV (SC)			Vstupní portfolio projektů a aktivit
SC 1.1	Podpora projektů PZI	V	- Zkušební polygon BMW (podpůrné aktivity MSV, koordinace) - Podpora ostatních PZI (podpůrné investice a aktivity)
SC 1.2	Společné podnikání	S/V	- Společné podniky podle oborů a komodit (klastry v rámci MSV) - Centrum společných služeb (doprava, technické služby)
SC 1.3	Podpora malých průmyslových zón	V	- Systémové řešení využití malých průmyslových zón - Společný informační systém subjektů MSV (externí nabídka)
SC 1.4	Vzdělávání, vzdělanost a zaměstnanost	S	- Analýza potřeb škol (jazykové a technické dovednosti) - Řešení problematiky svazkovou školou a výměnnými pobyty
SC 1.5	Společné řízení nákupu vstupů	S	- Společný nákup materiálu, energií a služeb (snížování nákladů) - Černá listina dodavatelů (vnitřní informační databáze)
SC 2.1	Využití rekultivovaného území	V	- Využití Loketské výsypky (příprava projektu, společné řešení) - Etapy podle jednotlivých opatření
SC 2.2	Využití územních atraktivit	V	- Řeka Ohře (příprava projektu, společné řešení) - Etapy podle jednotlivých opatření
SC 2.3	Komplexní odpadové hospodářství	S	- Rozšíření sítě sběrných dvorů (nebezpečné odpady) - Ohrady veřejné údržby (technika a místní hospodářství)
SC 2.4	Podpora ekologických aktivit	P	- Ekologické zemědělství, hospodaření s vodou, naučné stezky - Prvky ÚSES, čistota, černé skládky a jejich pasportizace
SC 2.5	Společná územní opatření	P	- Veřejná prostranství a zeleň, biocentra a biokoridory - Přírodní voda, rybníčky, tůně a udržení vody v krajině
SC 3.1	Rozvoj rekultivovaného území	V	- Projekt Loketská výsypka (realizace investice a provoz) - Etapy podle jednotlivých opatření
SC 3.2	Rozvoj územních atraktivit	V	- Projekt řeka Ohře (realizace investice a provoz) - Etapy podle jednotlivých opatření

Strategická váha: V – vysoká strategická závažnost, S – střední strategická závažnost, P – podpůrná strategická aktivita

Zdroj: vstupy návrhové části SR MSV, vlastní zpracování ABRI

Příloha 4. Specifické cíle a vstupní portfolio projektů a aktivit SR MSV

Specifický cíl SR MSV (SC)			Vstupní portfolio projektů a aktivit
SC 3.3	Cyklostezky – turistika a sport	S	- Místní síť cyklostezek (napojení na páteřní síť, podpora CR) - Etapy podle jednotlivých opatření
SC 3.4	Změna image mikroregionu	P	- Regionální značka Sokolovsko (prezentace produktů) - Spolupráce infocenter (kam po Sokolovsku, společné PR)
SC 4.1	Sociální podnikání	S	- Společné podnikání (řešení formou sociálního podniku) - Spolupráce s úřady práce (strukturální nezaměstnanost)
SC 4.2	Sociální služby	S	- Spolupráce s organizacemi sociálních služeb (pokrytí území) - Využití katalogů ORP Sokolov (propojení informačních sítí)
SC 4.3	Volný čas dětí a mládeže	S	- Kroužky pro malé obce (personální řešení podpory) - Kroužky pro malé obce (materiální a technické zabezpečení)
SC 4.4	Sociální vyloučení a SVL	P	- Společné postupy v rámci řešení sociálního vyloučení - Koordinace a propojení s organizacemi sociálních služeb
SC 5.1	Místní komunikace	S	- Studie místních komunikací (ná vaznost, bezpečnost) - Společné akce (místní komunikace, bezpečnost)
SC 5.2	Cyklostezky – doprava do zaměstnání	S	- Napojení na páteřní síť (projektová aktualizace místní sítě) - Výstavba cyklostezek (ná vaznost na místo zaměstnání)
SC 5.3	Koordinace hromadné dopravy	P	- Napojení na rozvojové projekty (kapacity a komunikace) - Doprava na venkov (využití společné přepravy/systémy)
SC 6.1	Společné postupy k institucím	P	- Obnova krajiny (Lesy ČR, Povodí Ohře, Katastrální úřad, SPÚ) - Společné problémy a řešení (Krajský úřad, MAS Sokolovsko)
SC 6.2	Společné vzdělávání a informace	P	- Prezentace projektů (výměna zkušeností, podpora lektora) - Spolupráce s jinými mikroregiony (výměna zkušeností, PR)
SC 6.3	Atraktivita mikroregionu a PR	P	- Společná propagace (sdělovací prostředky), forma PR - Podpora kulturními akcemi (vytvoření stálého portfolio)
SC 6.4	Právní a dotační poradenství	P	- Právní servis (veřejné zakázky, nové zákony a novely) - Poradenství v oblasti dotací (studie, dotační management)
SC 6.5	Administrativní a personální podpora	P	- Stálý tým MSV (manažer, lektor, právník, externé dotace) - Aktivity SMO/malé obce (administrativní podpora)
SC 6.6	Systém financování	P	- Zajištění provozního financování (běžná/základní činnost) - Systémové řešení financování projektů (sdružování prostředků)

Strategická váha: V – vysoká strategická závažnost, S – střední strategická závažnost, P – podpůrná strategická aktivita

Zdroj: vstupy návrhové části SR MSV, vlastní zpracování ABRI

Příloha 5. Příklad zpracované projektové fiše

Název projektu	Komunikace v obci		Prioritní osa/ Specifický cíl	SC/číslo projektu	
Investor/nositel projektu	Obec		Odpovědná osoba	Starosta obce	
Popis projektu	Vybudování komunikace, chodníky okolo silnice II. třídy, propojení kanalizačního řadu, napojení na ČOV (provoz externí firmou)				
Cíl projektu	Zlepšení kvality života obyvatel obce/ podpora technické infrastruktury		Harmonogram	Příprava	2018
				Realizace	2019 - 2020
Plánovaný rozpočet (tis. Kč)	9 400 (z toho 400 na projektovou dokumentaci)		Předpokládané výstupy	Celkem 800 m chodníku, navázání 100 m na cyklostezku	
Předpokládaný zdroj financování	IROP/SR (95 % spolufinancování)		Katastrální území	Parcely číslo	
Vstupní financování (tis. Kč)	Obec	9 400	Výsledné financování (tis. Kč)	Obec	470
	Zdroj	Vlastní zdroje/úvěr		Dotace	8 930
Připravenost	Územní plán		Součást územního plánu, návaznost obcí		
	Investiční záměr/územní studie		Součást komplexní územní studie		
	Projektová dokumentace		Zpracovaná projektová dokumentace		
	Stavební řízení/doklady dle stavebního zákona		Podáno na stavební úřad/stavební povolení		
	Výběrové řízení		Externí realizace		
	Smlouva s dodavatelem		Na základě výběrového řízení		
Realizace	Etapy		Projekt s jednou etapou 2018 - 2020		
Provoz/náklady	Majetek obce, předpoklad běžných oprav a udržování 50 tisíc Kč ročně, navýšení objemu služeb 20 tisíc Kč ročně, celkem běžné výdaje 70 tisíc Kč ročně				

Zdroj: vlastní zpracování ABRI